



	<p>prípadne rekreačné účely.</p> <p>V predmetnom území sú evidované dve skládky s ukončenou prevádzkou a jedna odvezená skládka tak, ako sú zobrazené na priloženej mape.</p> <p>Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>V predmetnom území sú evidované svahové deformácie (zosuvné územia) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>V predmetnom území je podľa priloženej mapy zaregistrovaná aktívna svahová deformácia. Roztrhanie masívu a skalné zrútenie sa nachádza na svahu nad Devinskou cestou v juhozápadnej časti zóny.</p> <p>Územie so zaregistrovanou svahovou deformáciou je zaradené do rajónu nestabilných území s vysokým rizikom aktivizácie svahových pohybov vplyvom prírodných podmienok a s možnosťou rozširovania. Územie je veľmi citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Ďalšie svahy údolia rieky Dunaj ako i svahy Devínskej Kobyly sú zaradené do rajónu potenciálne nestabilných území s priaznivou geologickou stavbou pre občasný vznik svahových deformácií a možnosťou vzniku malých aktívnych foriem v potenciálne nestabilnom území.</p> <p>Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spravované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), listy 44-23, 24, 42 Bratislava a 44-21 Devínska Nová Ves, ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj informácie o zmapovaných a zaregistrovaných svahových deformáciách.</p>	
--	---	--



		<p>Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.</p> <p>Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné a vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra — aplikácia. Atlas geotermálnej energie</p> <p>Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:</p> <p>a) výskyt aktívnych, potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.</p> <p>b) stredné a vysoké radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.</p>	
02	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05	<p>k Závaznej časti</p> <p>I. Na str. 41 v bode 2.4.1.3 VODÁCKÁ TURISTIKA a REKREAČNÉ PĽAVBY, 3. odrážka žiadame slovné spojenie „podporovať vybudovanie zariadení rekreačnej lodnej dopravy a vodáckej turistiky“ nahradiť slovným spojením „podporovať vybudovanie zariadení</p>	Akceptuje sa. Závazná časť bude upravená v zmysle konkrétnych pripomienok



<p>Bratislava 15, P. O. BOX 100 Doručené:10.06.2016</p>	<p>osobnej lodnej dopravy, rekreačnej plavby a vodáckej turistiky “.</p> <p><i>Na str. 41 v bode 2.4.1.3 žiadame doplniť vetu „Rezervovať plochy pre výstavbu športových prístavísk (tzv. marinj na toku Dunaja a Moravy</i></p> <p>2. <i>Na str. 41 v bode 2.4.1.3, 7. odrážka žiadame slovné spojenie „podporovať možnosť zavedenia kyvadlovej rekreačnej dopravy na Dunaji z Devína do centra Bratislavy a do Hainburgu na rakúskej strane“ nahradiť slovným spojením „podporovať možnosť zavedenia linkovej osobnej lodnej dopravy na Dunaji z Devína do centra Bratislavy a do Hainburgu na rakúskej strane “.</i></p> <p>3. <i>Na str. 50 v bode 2.8 VODNÁ (OSOBNÁ A REKREAČNÁ) DOPRAVA žiadame nahradiť názov nasledovne: „ OSOBNÁ LODNÁ DOPRAVA A REKREAČNÁ PLAVBA</i></p> <p>4. <i>Na str.50 v bode 2.8., 5. odrážka žiadame slovné spojenie „podporovať vybudovanie zariadení rekreačnej lodnej dopravy a vodáckej turistiky,, nahradiť slovným spojením „podporovať vybudovanie zariadení osobnej lodnej dopravy, rekreačnej plavby a vodáckej turistiky</i></p> <p>5. <i>Na str. 69 v bode 3.4.6, 11. odrážka žiadame slovné spojenie „preferovať peší pohyb, pohyb na bicykloch, resp. mestskou hromadnou dopravou a lodnou dopravou nahradiť slovným spojením preferovať peší pohyb, pohyb na bicykloch, resp. mestskou hromadnou dopravou a osobnou lodnou dopravou,,</i></p> <p>6. <i>Na str. 69 v bode 3.4.6,12. odrážka žiadame slovné spojenie „nepovoliť v devínskej Časti bratislavského lesoparku a v trase rekreačnej lodnej dopravy na Dunaji a Morave používanie hlučných motorových prostriedkov,, vynechať.</i></p> <p>k Smernej časti: I. <i>Na str. 22 v bode B.4.1 VYHODNOTENIE LIMITOV VYUŽITIA ZÓNY DEVÍN I,</i></p>	
---	--	--



	<p>10. odrážka žiadame slovné spojenie „rekreačná vodná doprava a plochy a zariadenia pre vodné športy“ nahradiť slovným spojením „rekreačná plavba, plochy a zariadenia pre vodné športy“</p> <p>2. Na str. 24 v bode B.4.1, 7. odrážka z dolnej časti strany žiadame slovné spojenie „umiestňovanie a priestorové parametre prístavov na vodnej ceste“ doplniť nasledovne: „umiestňovanie a priestorové parametre prístavísk a prístavov na vodnej ceste“.</p> <p>3. Na str. 25 v bode B.4.2 VYHODNOTENIA POTENCIÁLU ÚZEMIA ZÓNY DEVÍN I, 8. odrážka z dolnej Časti strany žiadame slovné spojenie „na centrum Bratislavy vodnou cestou - vodným tokom Dunaj (rekreačná doprava výletnými loďami Bratislava - Devín).“ nahradiť nasledovne „na centrum Bratislavy vodnou cestou - vodným tokom Dunaj (rekreačná plavba výletnými loďami Bratislava - Devín).“</p> <p>4. Na str. 25 v bode B.4.2, 5. odrážka z dolnej časti strany žiadame slovné spojenie „vodnou cestou (sezónna príležitostná doprava kompou)“ nahradiť nasledovne: „vodnou cestou (sezónna, resp. príležitostná preprava kompou)“</p> <p>5. Na str. 27 v bode B.5.1.1. CEZHRANIČNÉ URBANISTICKÉ VAZBY, 1. riadok žiadame vetu „Bratislava má viac ako 100-ročnú tradíciu osobnej vodnej dopravy medzi oboma brehmi Dunaja v priestore centra.“ nahradiť nasledovne: <i>„Bratislava má viac ako 100-ročnú tradíciu osobnej lodnej dopravy medzi oboma brehmi Dunaja v priestore centra.“</i></p> <p>6. Na str. 80 v bode B.5.19.5. VODNÉ SPORTY, VODÁCKÁ TURISTIKA, REKREAČNÉ PLAVBY PO DUNAJI A MORAVE, OSOBNÁ LODNÁ DOPRAVA, 3. odsek žiadame slovné spojenie „UPN - Z uvažuje s pravidelným prevozom cez Moravu kompou (osobná vodná kyvadlová doprava cez Moravu)...“ nahradiť nasledovne „ÚPN -Z uvažuje s pravidelnou prepravou cez Moravu kompou (linková osobná lodná doprava cez Moravu)“</p>	
--	--	--



	<p>7. Na str. 81 v bode B.5.19.5. VODNÉ SPORTY, VODÁCKÁ TURISTIKA, REKREAČNÉ PĽAVBY PO DUNAJI A MORAVE, OSOBNÁ LODNÁ DOPRAVA, 1. odsek žiadame vetu „UPN -Z uvažuje s lodným prepojením s centrom Bratislavy (resp. s Hainburgom), a to formou osobnej vodnej kyvadlovej dopravy, tzv. "propelerovou dopravou.“ nahradiť nasledovne „ UPN —Z uvažuje s lodným prepojením s centrom Bratislavy (resp. s Hainburgom), a to formou linkovej osobnej lodnej dopravy, tzv. "propelerovou dopravou"”.</p> <p>8. Na str. 91 v bode B.5.19.6. ROZVOJ TURIZMU/..., 1.odrážka žiadame vetu... „individuálnych plavieb na menších plavidlách...“ nahradiť nasledovne „ individuálnych plavieb na malých plavidlách...”</p> <p>9. Na str. 101 v bode B.6.1. ŠIRŠIE VZŤAHY žiadame text VODNÁ DOPRAVA V ŠIRŠÍCH VZŤAHOCH upraviť nasledovne: „Riešeným územím preteká vodný tok Dunaj s medzinárodným režimom plavby (.súčasť transeurópskej vodnej magistrály medzi Čiernym a Severným morom). Hlavný prevádzkovateľ vodnej dopravy, Slovenská plavba a prístavy - Lodná osobná doprava, a. s. Bratislava zabezpečuje aj rekreačnú plavbu po Dunaji výletnými loďami. Potenciál územia zóny v regionálnom rozmere nie je z hľadiska rozvoja osobnej lodnej dopravy dostatočne využitý ani na vodnom toku Dunaj, ani na vodnom toku Morava. Riešenie vodnej dopravy v širších vzťahoch vyplýva z ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy (2007), v znení zmien a doplnkov (ďalej ÚPN HMB), návrhu pre r. 2020, ktorý je založený na návrhu súboru zariadení pre rozvoj rekreačnej plavby na celom bratislavskom úseku Dunaja. ÚPN HMB uvažuje na Dunaji v návrhovom období s vytvorením podmienok aj pre tradičnú vodácku turistiku, zatiaľ čo s rozvojom rekreačnej plavby na rieke Morave zatiaľ neuvažuje, a to z dôvodu ochrany prírody v území pozdĺž vodného toku (Ramsarská lokalita - medzinárodne významná mokrad' Niva rieky Moravy). Vzhľadom na charakter prírodného prostredia pozdĺž vodného toku Morava a tradície vodáckej turistiky na rieke Morave je však vhodné v návrhovom období ÚPN Z Devín I uvažovať s vytvorením podmienok</p>	
--	--	--



		<p><i>pre rekreačnú plavbu (malé rekreačné plavidlá) a pre tradičnú vodácku turistiku aj na rieke Morave šetrnou formou jednoduchých „prírodných“ prístavísk nezaťažujúcich prostredie, s aktívnou formou ochrany prírody.“</i></p> <p>10. Na str. 103 v bode B.6.2.2. VODNÁ DOPRAVA žiadame text upraviť nasledovne: <i>„Územím zóny Devín I preteká vodný tok Dunaj s medzinárodným režimom plavby (súčasť transeurópskej vodnej magistrály medzi Čiernym a Severným morom) a vodný tok Morava. Hlavný prevádzkovateľ vodnej dopravy, Slovenská plavba a prístavy - Lodná osobná doprava, a. s. Bratislava, zabezpečuje aj rekreačnú plavbu po Dunaji. Polohový potenciál územia zóny v regionálnom rozmere - pri sútoku dvoch významných riek - nie je z hľadiska rekreačnej plavby dostatočne využitý ani na vodnom toku Dunaj, ani na vodnom toku Morava.“</i></p> <p>11. Na str. 103 v bode B.6.2.4. LETECKÁ DOPRAVA, 2. odsek žiadame slovné spojenie „v prípade prevozu cez Dunaj alebo Moravu“ upraviť nasledovne: „v prípade možnosti prepravy cez Dunaj alebo Moravu“.</p> <p>12. Na str. 114 v bode B.6.3.6 VODNÁ (OSOBNÁ AREKREAČNÁ) DOPRAVA žiadame nahradiť názov nasledovne: „OSOBNÁ LODNÁ DOPRAVA A REKREAČNÁ PLAVBA</p> <p>13. Následne v celom ďalšom texte slovné spojenie „osobná vodná doprava“ nahradiť „osobná lodná doprava“ v príslušnom tvare a slovné spojenie „plavebná linka“ v celom texte nahradiť slovným spojením „lodná linka“.</p> <p>14. Na str. 115 v bode B.6.3.6 VODNÁ (OSOBNÁ A REKREAČNÁ) DOPRAVA, 1. riadok žiadame vetu: “Rozvoj lodnej (osobnej a rekreačnej) dopravy na území zóny Devín I je potrebné riadiť nasledovne:“ nahradiť vetou „Rozvoj osobnej lodnej dopravy a rekreačnej plavby na území zóny Devín I je potrebné riadiť</p>	
--	--	---	--



		<p>nasledovne: “.</p> <p>15. Na str. 122 v bode B.7.3.1. HYDROGRAFICKÁ SIEŤ, 2. odsek zo spodnej časti strany výraz “malé športové lode“ nahradiť výrazom „malé plavidlá“,</p> <p>16. Na str. 123 v bode B.7.3.1. HYDROGRAFICKÁ SIEŤ, 1. odsek vetu „Zároveň sú v tomto riečnom kilometri situované pontóny prístavu Devín pre osobnú dopravu, ktorý je funkčný sezónne.“ nahradiť vetou „Zároveň sú v tomto riečnom kilometri situované pontóny prístaviska Devín pre osobnú lodnú dopravu, ktorý je funkčný sezónne.“</p> <p>k Samotnej doložke COO:</p> <p>1. Na str. 13 v bode 5.4. OCHRANA OBYVATEĽSTVA A MAJETKU V OKOLÍ VODOHOSPODÁRSKEHO DIELA žiadame slová „vodohospodárske diela“ v prvej vete prvého odseku spresniť o aké konkrétne sa jedná, lebo takto ide o zavádzajúci text.</p> <p>2. Na str. 13 v bode 5.4. OCHRANA OBYVATEĽSTVA A MAJETKU V OKOLÍ VODOHOSPODÁRSKEHO DIELA žiadame vetu „Opatrenia na ochranu vodohospodárskeho (ochranné hrádze) obsahujú najmä osobitný manipulačný poriadok diela, plán prevádzky vodárenského zariadenia, plán vodnej dopravy.“ Upraviť, lebo nedáva zmysel a zároveň žiadame vypustiť slová „plán vodnej dopravy“, lebo taký plán sa nevytvára.</p>	
03	<p>Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana prírody a krajiny</p> <p>Doručené 10.06.2016</p>	<p>Predložená projektová dokumentácia podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu podľa druhej časti zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“).</p> <p>Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán ochrany prírody vydá stanovisko k návrhu Územného plánu zóny Devín I až po ukončení procesu posudzovania strategického dokumentu podľa zákona EIA.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Stanoviská boli vydané v procese posudzovania SEA:</p> <p>Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP zo dňa 14.06.2016 a jeho dorokovanie z 2.8.2016.</p> <p>Na základe stanovísk a dorokovania bolo vydané rozhodnutie Okresného</p>



			úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP č. OU-BA-OSZP3-2016/054262/SIA/IV-SEA zo dňa 11.08.2016, z ktorého vyplynuli konkrétne požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v procese spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu. Rozhodnutie je súčasťou vyhodnotenia pripomienok, príloha č.3.
04	Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana ovzdušia Doručené 01.06.2016	nemá námietky	Berie sa na vedomie
05	Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, odpadové hospodárstvo Doručené 14.06.2016	nemá námietky	Berie sa na vedomie
06	Krajské riaditeľstvo HaZZ v Bratislave Doručené 19.05.2016	V prípade, že dôjde k zrušeniu prevádzky hasičskej zbrojnice na Hradnej ul., ako je uvedené v bode 3.7, je potrebné bezodkladne zabezpečiť prevádzku hasičskej zbrojnice v inom vhodnom objekte	Akceptuje sa. Bude ponechaný pôvodný objekt



07	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto Doručené 06.06.2016	1/ Nové urbanizačne zámery rozvíjať s ohľadom na rešpektovanie ochranných pásiem vodných zdrojov Sihot' a Sedláčkov ostrov slúžiacich na hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou ako aj ochranné pásmo cintorína 2/ Posúdiť potrebu realizovania protihlukovej a protiradónovej ochrany nových obytných území.	Akceptuje sa. Požiadavka bude doplnená do textovej časti dokumentácie
		3/ Urbanizáciu v rozvojových územiach podmieniť založením prírodných sietí technickej a dopravnej infraštruktúry. 4/ Zvážiť umiestňovanie objektov na bývanie do blízkosti existujúcich vodných tokov (zátopové oblasti, stojace vody) — vzhľadom na reálne riziko zhoršovania podmienok a komfortu bývania (najmä v letnom období) zvýšeným výskytom obťažujúceho hmyzu (komáre).	Akceptuje sa. Podmienka je uvedená v textovej časti Berie sa na vedomie
08	Krajský pamiatkový úrad Bratislava Doručené 06.06.2016	bez pripomienok	Berie sa na vedomie
09	Obvodný bankský úrad Bratislava Doručené 23.05.2016	Tunajší úrad k Územnému plánu zóny Devín I nebude mať námietky , pokiaľ v tomto územnom pláne budú v plnej miere rešpektované a v súlade s § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 bankského zákona vyznačené hranice <u>chráneného ložiskového územia (ďalej len „CHLÚ“) Devín</u> , s určeným <u>dobývacím priestorom (ďalej len „DP“) Devín</u> , určené na ochranu a využitie výhradného ložiska granodioritu toho času pre organizáciu SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik , Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava.	Akceptuje sa. v UPN-Z sú v plnej miere rešpektované a v súlade s § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 bankského zákona vyznačené hranice <u>chráneného ložiskového územia (ďalej len „CHLÚ“) Devín</u> , s určeným <u>dobývacím priestorom (ďalej len „DP“) Devín</u> , určené na ochranu a využitie výhradného ložiska granodioritu



		Obvodný banský úrad v Bratislave upozorňuje na § 18 a § 19 banského zákona v tom, že povolenie stavieb a zariadení v CHLÚ, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska môže vydať príslušný orgán len na základe <u>záväzného stanoviska</u> Obvodného banského úradu v Bratislave.	Berie sa na vedomie
10	Hlavné mesto SR Bratislavy Doručené 08.08.2016 Dorokované: 15.11.2016 – pripomienky hlavného mesta (biele plochy, funkčné plochy, vinice, regulačné ukazovatele) 2.5.2017 rokovanie k regulačným tabuľkám pre BRD 25.09.2017 – žiadosť o stanovisko pre návrh zmeny IZP pre objekty IR 7.11.2017 – dorokovanie IZP pre objekty IR Vyhodnotenie zahŕňa výsledky zo všetkých rokovaní	„Biele“ plochy: <ul style="list-style-type: none">o V predložennom návrhu sú oproti pôvodnému „upravenému návrhu“ zakreslené nové „biele“ plochy - napr. RB 221 (pozn.: lokalita je vo výstavbe).o Z regulačných tabuliek prislúchajúcim k tzv. „bielym“ plochám požadujeme vypustiť konštatovanie <i>resp. Územným plánom hl. m. SR Bratislavy</i>“, pretože vydané ÚR/SP resp. stav výstavby v území nie je v súlade s UPN mesta.o S predloženým návrhom tzv. „bielych plôch“ tzn. plôch navrhovaných „bez zastavovacích podmienok“ <i>nesúhlasíme.</i> Požiadavky na riešenie: <ul style="list-style-type: none">o Grafická časť:<ul style="list-style-type: none">o tzv. „biele plochy“ požadujeme prehládne zakresliť do grafickej časti UPN Z - požadujeme doplniť do legendy nové položky vo farebnosti zodpovedajúcou funkcií UPN mesta a doplniť ich výrazným označením (napr. šrafovaním alebo výraznou farebnou kontúrou) s nasledovným popisom novej položky v legende: „platné ÚR resp. SP je v rozpore s platným UPNHMB“	Akceptuje sa v rozsahu doplnenia do legendy novej položky v súlade s dorokovaním. - v textovej časti, v regulačnej tabuľke sa pri týchto plochách vypustí konštatovanie: „...resp. Územným plánom hl. mesta SR Bratislavy.“, a uvedú sa čísla vydaných UR/SP - v grafickej záväznej časti UPN Z sa plochám priradí iné farebné vyjadrenie, v popise legendy bude uvedený nasledujúci text: " plochy s vydaným platným UR/SP



		<p>o vo výkrese č.2 (smerná časť, Komplexný urbanistický návrh...) zakresliť obvodové obrysy zástavby podľa vydaných UR resp. realizovanej zástavby (napr. v RB 221,220, 60)</p> <p>o Textová časť: v záväznej textovej časti (regulačné tabuľky) uviesť len čísla vydaných UR/SP resp. kolaudačných rozhodnutí (napr. RB: 60, 221,220).</p> <p>o V zmysle vyššie uvedených požiadaviek je potrebné riešiť aj plochy vo výstavbe, resp. s novou výstavbou, ktoré nie je možné hodnotiť ako súlad s ÚPN, ale nie sú zakreslené ako „biele“ plochy - napr. RB 58 (FPC 4 Pod Panským) - konštatujeme, že ani stavebné povolenie, vydané v spojenom územnom a stavebnom konaní č. D-2014/117/A/9Pa zo dňa 26.6.2014, ani realizovaná výstavba nezodpovedá funkcii technickej vybavenosti v RB 58.</p> <p>Funkčná plocha s kódom „S“ Konštatujeme:</p> <p>o V návrhu sa vyskytujú funkčné plochy s označením „TYP S - pozemky na plochách športovo- rekreačných plôch prírodného charakteru“ - tieto plochy sú v ÚPN určené pre funkciu „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003.</p> <p>o Konštatujeme, že kódom „S“ sa reguluje v predloženom návrhu RB 277 a RB 278 a ostatné plochy určené v ÚPN pre funkciu „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003 (napr. RB 260, 261, 262, 263, 264, 273) sa v návrhu regulujú konkrétnym funkčným využitím - navrhuje sa napr. funkčné využitie O VR, RNP a pod..</p> <p><i>Pripomienka:</i></p> <p>o V návrhu je potrebné zjednotiť metodiku regulácie vyššie uvedených plôch - odporúčame stanoviť „TYP S“ na všetkých plochách</p>	<p>Akceptuje sa V grafickej časti vo výkrese č. 2 (KOMPLEXNÝ URBANISTICKÝ NÁVRH FUNKČNÉHO VYUŽITIA A PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA) budú zakreslené vonkajšie obrysy zástavby podľa vydaných UR/SP, resp. realizovanej zástavby</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 15.11.2016 RB č. 58 sa nezaradí do "bielych" plôch, v ÚPN-Z bude uvedená plocha ponechaná ako plocha objektov, zariadení a areálov technickej vybavenosti</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 15.11.2016 Pre jednotlivé regulačné bloky, pre ktoré je v zmysle ÚPN hl.m. SR Bratislavy stanovené funkčné využitie ako plochy rekreácia v prírodnom prostredí (1003) bola dohodnutá nasledujúca úprava intenzity využitia: - RB 277, RB 278 (funkčné využitie SRP, typ S) – vzhľadom na polohu územia v kontakte s plochami viníc ostáva riešenie podľa predloženého návrhu s reguláciou intenzity využitia</p>
--	--	--	--



		<p>určených v UPN pre funkciu „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003 resp. prehliť v zmysle UPN reguláciu na všetkých navrhovaných športovo-rekreačných plochách prírodného charakteru.</p>	<p>územia ako typ S</p> <ul style="list-style-type: none">- RB 257 (funkčné využitie SRP, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,10/0,50- RB 260 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 261 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 262 (funkčné využitie RNP, podlažnosť 0): IZP/KZ bude 0,00/0,50- RB 263 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 264 (funkčné využitie RNP, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,02/0,50- RB 273 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50 <p>- pri RB s funkčným využitím "zariadenia OV pre rekreáciu (OVR)" bude zvolená iná farebnosť (v odtieňoch zelenej farby) zohľadňujúca významný podiel zelene,</p> <p>- v textovej časti v popise funkčného využitia zariadenia OV pre rekreáciu (OVR) bude text „zeleň v <u>doplňkovej</u> funkcii“ nahradený textom „zeleň vo významnej funkcii“.</p>
--	--	--	---



	<p>Plochy s kódom „V“ - pozemky na plochách viníc a ovocných sádov: V návrhu sa uvádza, že „reguláciu využitia územia určuje ÚPN h. m. SR Bratislavy“ - vzhľadom na to, že sa jedná o značnú, na úrovni ÚPN Z neregulovanú časť riešeného územia požadujeme predmetné územia vypustiť z riešeného územia ÚPN Z. (Pozn.: v procese spracovania návrhu ÚPN Z nebolo možné dosiahnuť dohodu medzi hlavným mestom a MČ Bratislava - Devín v diskusiách o prehĺbení regulácie plôch „vinohradov“, a preto predmetný návrh ÚPN Z nestanovuje spodrobnejšie regulácie z ÚPD vyššieho stupňa).</p> <p>Priestory extenzívnej urbanizácie územia zóny Devín I - FPC 33 (Funkčno-priestorové celky) - Muránska - ústredná časť Moravskej nábrežnej promenády, FPC 34 - Slovanské nábrežie – ústredná časť Dunajskej nábrežnej promenády:</p> <p>o FPC 33 - Muránska - ústredná časť Moravskej nábrežnej promenády - napr. RB 260, 261, 262, 263, 264: z hľadiska ÚPN sa jedná predovšetkým o územia „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003, v ktorých sú definované „prípustné v obmedzenom rozsahu“ len „<i>drobné zariadenia vybavenosti súvisiace s funkciou</i>“ - požadujeme vo výkresovej časti použiť funkciu primerané farebné zobrazenie a nie farebnosť zodpovedajúcu funkcii „občianska vybavenosť“. Index zastavanej plochy IZP = 0,15 hodnotíme ako neprimerane vysoký pre daný typ územia a požadujeme ho znížiť.</p> <p>c FPC 34 - Slovanské nábrežie - ústredná časť Dunajskej nábrežnej promenády - Dunajská turistická ulička: reguláciu v RB 273 požadujeme upraviť v zmysle ÚPN, navrhovaná regulácia IZP = 0,80 a KZ = 0,10 nezodpovedá regulácii v zmysle ÚPN - územia prírodnej zelene, funkcia „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003 - <i>predložený návrh hodnotíme ako nesúladiaci s ÚPN.</i></p>	<p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 15.11.2016 pre plochy viníc a ovocných sádov bolo dohodnuté, že zostanú súčasťou riešeného územia ÚPN zóny Devín I, a budú regulované len v zmysle záväznej časti ÚPN hl.m. SR Bratislavy."</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 15.11.2016</p> <ul style="list-style-type: none">- RB 260 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 261 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 262 (funkčné využitie RNP, podlažnosť 0): IZP/KZ bude 0,00/0,50- RB 263 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50- RB 264 (funkčné využitie RNP, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,02/0,50- RB 273 (funkčné využitie OVR, podlažnosť 1): IZP/KZ bude 0,15/0,50 <p>- pri RB s funkčným využitím "zariadenia OV pre rekreáciu (OVR)" bude zvolená iná farebnosť (v odtieňoch zelenej farby) zohľadňujúca významný podiel</p>
--	--	--



		<p><i>Návrh regulácie:</i></p> <ul style="list-style-type: none">o V zmysle zadania (upravené zadanie, 2010) pre spracovanie predmetného UPN Z sa uvádza požiadavka na stanovenie regulatívu „koeficient stavebného objemu“ (pozn.: požiadavka bola v zadaní stanovená v zmysle stavebného zákona a vyhlášky 55, § 13 obsah územného plánu zóny, bod (5) zastavovacie podmienky na umiestnenie stavieb na jednotlivých pozemkoch) - požiadavka nie je splnená.o V kap. 1.2.2. maximálna podlažnosť sa uvádza: „limity pre počet podlaží pod úrovňou terénu UPN Z nestanovuje“ - konštatujeme, že UPN Z nestanovuje ani koeficient objemu a ani počet podzemných podlaží tzn. nie je regulovaná intenzita stavebného objemu vo svahovitom teréne kultúro-historickej krajiny - s predloženým návrhom nesúhlasíme a požadujeme doriešiť v zmysle zadania tzn. doplniť koeficient stavebného objemu resp. doplniť regulatív počtu podlaží pod úrovňou terénu max. 1. PP. <p>o RB 95 (FPC 8 Nad starou Lomnickou): UPN Z navrhuje reguláciu (BRD, typ A), ktorá nezodpovedá realizovanej stavbe - požadujeme upraviť v textovej a grafickej časti návrh regulácie v</p>	<p>zelene, - v textovej časti v popise funkčného využitia zariadenia OV pre rekreáciu (OVR) bude text „zeleň v <u>doplnkovej funkcii</u>“ nahradený textom „zeleň vo významnej funkcii“.</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 15.11.2016</p> <p>- koeficient stavebného objemu je v zmysle zadania uvedený v texte smernej časti v tabuľke "Bilancie navrhovaného riešenia" - keďže obostavaný objem častí budov presahujúcich úroveň upraveného terénu je regulovaný stanovenou maximálnou podlažnosťou (zaväzná časť kapitola 1.2.2 MAXIMÁLNA PODLAŽNOSŤ) bolo dohodnuté, že koeficient stavebného objemu pre jednotlivé regulačné bloky nie je potrebné stanoviť.</p> <p>- keďže časti podzemných podlaží, ktoré by mohli vystupovať nad úroveň upraveného terénu sú regulované stanovenou maximálnou podlažnosťou (zaväzná časť kapitola 1.2.2 MAXIMÁLNA PODLAŽNOSŤ) bolo dohodnuté, že nie je potrebné stanoviť maximálny počet podzemných podlaží.</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania dňa 2.5.2017</p>
--	--	--	---



		<p>zmysle UR/SP;</p> <p>o RB 105, 106 (FPC 9 Zlatý roh sever) : lokalita Zlatý Roh je vo výstavbe, ale UPN Z navrhuje reguláciu (BRD, typ A), ktorá nezodpovedá aktuálnemu stavu výstavby - požadujeme upraviť v textovej a grafickej časti návrh regulácie v zmysle UR/SP;</p> <p>c FPC 32, RB 247: z hľadiska súladu s UPN je potrebné uviesť, že navrhované „záchytné parkovisko“ je určené pre obsluhu územia predmetnej funkčnej plochy.</p> <p>o FPC 33 - Muránska - ústredná časť Moravskej nábrežnej promenády:</p> <p>o RB 257: UPN stanovuje v území funkciu stabilizovaného územia s charakteristikou „rekreácia v prírodnom prostredí“, číslo funkcie 1003, UPN Z navrhuje IZP=0,1 (cca 621 m²) a KZ = 0,15 - návrh regulácie nie je v súlade s UPN, požadujeme upraviť v zmysle charakteristiky stabilizovaného územia a regulácií funkčnej plochy č. 1003</p> <p>o RB 258, RB 256: v regulačných tabuľkách doplniť typ DVP (dopravnej plochy) a využiteľnosť pre obsluhu územia funkčnej plochy - vid'. vyššie uvedená pripomienka k RB 247</p> <p>o FPC 1 - Devín - historická obec, RB 28: doplniť o aký objekt verejnej technickej vybavenosti sa jedná (TV - objekty, zariadenia a areály technickej vybavenosti) - typ zariadenia musí byť v súlade s UPN, ktorý v danej ploche stanovuje funkciu 102/málopodlažná zástavba obytného územia/stabilizované územia s prípustnými zariadeniami a vedeniami technickej vybavenosti pre obsluhu územia.</p>	<p>Regulácia bude upravená v zmysle tabuľky – Regulačná tabuľka príloha č.1</p> <p>Regulácia bude upravená v zmysle tabuľky – príloha č.1</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania dňa 15.11.2016</p> <p>v textovej časti bude uvedené, že navrhované „záchytné parkovisko“ je určené pre obsluhu územia predmetnej funkčnej plochy</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania dňa 15.11.2016</p> <p>Regulácia bude upravená: RB 257 (SRP, podlažnosť 1): IZP/KZ = 0,10/0,50,</p> <p>Plocha DVP bude doplnená v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>do textovej bude doplnená informácia, že na danej ploche sa nachádza existujúca trafostanica TS 1113</p>
--	--	--	--



		<p>o Požadujeme v RB 265 aj v príslušnej tabuľke zmeniť kód O VR na OVM, v ktorom je prípustné umiestňovať menšie ubytovacie zariadenia. Predmetná plocha je v zmysle UPN mesta vo funkcii občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201. Táto zmena kódu sa týka aj RB 266.</p> <p>o V legende výkresu č. 4 Funkčná a priestorová regulácia vypustiť v časti Urbanistické intervencie znak a text „územia navrhované na zmenu funkčného využitia</p> <p>Technické pripomienky:</p> <p>o Výkres č.2 „Komplexný urbanistický návrh...“: farebne diferencovať „územia s dominantnou funkciou bývania v rodinných domoch“ a „otvorené lúčne plochy v prírodnom prostredí“</p> <p>o V záväznej časti UPN Z požadujeme doplniť:</p> <p>o UPN Z je spracovaný v podrobnosti, ktorou sa nenahrádza vydávanie UR, a preto podkladom pre vydanie UR musí byť záväzné stanovisko hlavného mesta, o UPN Z rieši environmentálne citlivé územie celomestského až nadnárodného</p>	<p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania dňa 15.11.2016 v riešení ÚPN zóny bude zmenené funkčné využitie regulačného bloku 265 z plochy "zariadenia OV pre rekreáciu (OVR)" na územie s dominantnou funkciou OV celomestského a nadmestského významu (OVM)</p> <p>RB 266 (pri hoteli) –v riešení ÚPN zóny bude zachované navrhované funkčné využitie "zariadenia OV pre rekreáciu (OVR)"</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania 15.11.2016 z výkresu bude vypustený znak a text „územia navrhované na zmenu funkč. využitia“</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania 15.11.2016 vo výkrese bude upravená farebnosť „územia s dominantnou funkciou bývania v RD“, resp. „otvorené lúčne plochy v prírodnom prostredí tak aby boli zreteľne odlišiteľné.</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania dňa 15.11.2016 požadovaný text nebude doplnený</p>
--	--	--	--



		<p>významu, a preto podkladom pre vydanie UR/SP musí byť záväzné stanovisko hlavného mesta aj pre povoľovanie stavieb v územiach stanovených v UPN ako rozvojové územia a v stabilizovaných aj v rozvojových územiach určených pre funkčné využitie „územia prírodnej zelene“ (kódy funkcií: 1001, 1002, 1003), „územia mestskej zelene“ (kódy funkcií 1110, 1120, 1130) a „územia poľnohospodárskej zelene a pôdy“ (kód funkcie: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205).</p> <p>2. Z hľadiska riešenia environmentálnych zložiek: kap. 3.4.3 Pôda (str. 68 záväznej časti): o v 1. odrazníku požadujeme opraviť koncovku slova „trasovanie“ na: ° presadzovať elimináciu negatívnych účinkov vodnej erózie, vhodným trasovaním lesných ciest a vhodnou výsadbou zelene.</p> <p>kap. 3.1 Vymedzenie ochranných pásiem (str. 55 záväznej časti): o doplniť informáciu o OP chránených území a požiadavku na ich rešpektovanie (v zmysle ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny).</p> <p>3. Z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia: <i>Záväzná časť:</i> V rámci kapitoly 2.7 Zásady a regulatívy rozvoja verejnej dopravnej vybavenosti (v kapitole 2.7.1 Cestná doprava) bol doplnený bod</p>	<p>do textu ÚPN zóny, keďže by presahoval rámec zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, podľa ktorého Hlavné mesto SR Bratislava je v zmysle § 140a ods.1 písm.b) stavebného zákona dotknutým orgánom ak sa konanie týka pozemku alebo stavby na jej území okrem stavby diaľnice a cesty pre motorové vozidlá a ak kompetencie stavebného úradu vykonáva mestská časť.</p> <p>V zmysle § 140b stavebného zákona je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť.</p> <p>Akceptuje sa text bude upravený v súlade s pripomienkou</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
--	--	--	---



		<p>týkajúci sa rozhládových pomerov v križovatkách.</p> <p>Niektoré z bodov, ktoré boli v pôvodnom návrhu súčasťou záväznej časti sú toho času súčasťou smernej časti a to konkrétne:</p> <p>o pozdĺžne sklony komunikácií a zatriedenie komunikácií do siete miestnych komunikácií sú súčasťou kapitoly B.6.3 Komunikačná sieť - Návrh podkapitola B.6.3.1. Cestná doprava o v rámci podkapitoly 2.7.1.3 Cestná doprava v jednotlivých funkčno - priestorových celkoch nastali taktiež úpravy v jednotlivých bodoch a to konkrétne vypustené celky Pod panským (pôvodne s označením 04) a Zlatý roh stred (pôvodne s označením 10), vypustené body v celkoch 13 Grefty juh, 14 Grefty - juhovýchod, 17 Svätopluk stred, 19 Merice I, 20 Merice II, 28 Pri Sihoti</p> <p>o v rámci záväznej časti podkapitola 2.7.4.1 Cyklistická doprava bolo vypustené podrobné trasovanie cyklotrasy, bolo premietnuté iba zovšeobecnenie návrhu cyklistickej dopravy a podrobnejší popis vedenia cyklotrasy je súčasťou smernej časti podkapitola B.6.3.5 cyklistická a pešia doprava</p> <p>o v rámci návrhu pešej dopravy boli doplnené do záväznej ako aj smernej časti dva body, a to konkrétne vybudovanie chodníka pri Devínskej ceste v lokalite Pri Sihoti, Zlaté schody a vybudovanie chodníka v lokalite zastávky Dolné koruny</p> <p>V rámci kapitoly 4. Pozemky na verejnoprospešné stavby, stavebnú uzáveru, asanácie a plochy na vykonanie delenia a scelovania pozemkov podkapitola 4.1.1 Dopravná vybavenosť neboli vykonané žiadne zmeny.</p> <p>Na základe uvedeného z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia k predloženému ÚPN Z - Devín I 2016 neuplatňujeme pripomienky.</p> <p>4. Z hľadiska verejného technického vybavenie územia:</p> <p>° Upozorňujeme, že lokalita pri Sihoti (výkresy sekcia F4, F5) sa nachádza v inundačnom území Dunaja, v ktorom je podľa zákona</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
--	--	--	-----------------------------------



		<p>č. 7/2010 Z. z. zakázané umiestňovať o. i. bytové objekty (§20). ◦ Upozorňujeme na akútnu potrebu vybudovania splaškovej kanalizácie v Devínskej ceste vzhľadom na možné znečistenie podzemných vôd vodného zdroja Sihot'.</p> <p>Záver: Konštatujeme, že prevažná časť relevantných pripomienok, ktoré boli spracovateľovi predkladanej ÚPD predstreté v procese spracovania, bola do predloženého „upraveného“ Návrhu ÚPNZ Devín I (AUREX, s.r.o., 2016) zapracovaná.</p> <p>Vyššie uvedeného pripomienky požadujeme rešpektovať a zapracovať do výsledného upraveného ÚPN Z Devín I, 2016.</p> <p>Z hľadiska požadovaného súladu s ÚPN mesta odporúčame obstarávateľovi pred spracovaním výsledného upraveného návrhu dôsledne odkontrolovať predložený návrh regulácie vo všetkých 315-tich RB.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa pripomienky boli zapracované v zmysle dorokovania</p> <p>Akceptuje sa Text bude skontrolovaný</p>
11	Bratislavský samosprávny kraj Doručené 13.06.2016	<p>Pri územnoplánovacích činnostiach na úrovni obcí je potrebné postupovať v súlade s ÚPN R BSK, najmä v zmysle všetkých ustanovení jej záväznej časti (www.bratislavskykraj.sk). ktoré sa týkajú uvedeného návrhu.</p> <p>Súčasne žiadame o doplnenie ÚPN R BSK do zoznamu východiskových podkladov ÚPD.</p> <p>Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov USES:</p>	<p>Akceptuje sa Postupované je v súlade s ÚPN R BSK, najmä v zmysle všetkých ustanovení jej záväznej časti</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Berie sa na vedomie</p>



		<p>Dokument je spracovaný v zmysle záväzných regulatívov ÚPN R BSK. Sú rešpektované všetky chránené územia aj prvky ÚSES.</p> <p>Do verejnoprospešných stavieb boli zaradené aj opatrenia na vybudovanie prvkov ÚSES na miestnej úrovni.</p> <p>Stanovisko Odboru dopravy BSK: Po preštudovaní Návrhu ÚPN zóny Devín I z hľadiska dopravy nemáme námietky.</p> <p>Bratislavský samosprávny kraj s opätovne predloženým Návrhom Územného plánu zóny Devín I súhlasí po rešpektovaní uvedených pripomienok a záväzných regulatívov Záväznej časti ÚPN R BSK.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
12	BVS, a.s., Bratislava Doručené 08.06.2016	nemá pripomienky	Berie sa na vedomie.
13	Dopravný podnik Bratislava, a.s. Doručené dňa 16.05.2016 Dorokované 11.05.2017	<p>1. Požadujeme na Kremel'skej ulici zachovať možnosť otáčania autobusov MHD v mieste bývalého obrátiska nad cintorínom, napr. vytvoriť okružnú križovatku s náležitými parametrami, zodpovedajúcimi tejto funkcii. Splnenie požiadavky žiadame prerokovať.</p> <p>Zdôvodnenie: V prípade športových či spoločenských podujatí v Devíne, alebo aj pri mimoriadnych udalostiach na Devínskej ceste je zavše uzavretá pre cestnú premávku trasa medzi Riviérou a Devínom až po bývalé obrátisko autobusov na Kremel'skej ulici (od mesta). V takýchto situáciách Devínska cesta a Devín nemajú žiadnu obsluhu mestskou hromadnou dopravou, ale dopravný podnik v záujme vyjsť v ústrety obyvateľom Devína zabezpečuje vtedy aspoň kyvadlovú dopravu medzi Devínskou Novou Vsou a Devínom. Autobusy sa vtedy otáčajú na bývalom obrátisku na začiatku intravilánovej časti Kremel'skej ul. (smerom od DNV). Keďže prerokovávaná dokumentácia v časti Verejné dopravné vybavenie ruší možnosť otáčania autobusov MHD v tomto priestore, v uvedených prípadoch už úplne zanikne možnosť poskytovať pre Mestskú časť Bratislava - Devín obsluhu MHD ako takú. Pritom navrhovaná okružná križovatka Kremel'ská - Muránska túto funkciu nemôže plniť, lebo svojou</p>	<p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania:</p> <p>Dopravný podnik súhlasí s riešením v návrhu – s okružnou križovatkou na Kremel'skej a Muránskej ulici</p>



		<p>polohou je už v úseku uzávierok.</p> <p>Obdobne, pri väčších oslavách a akciách konaných na Hrade Devín býva uzavretá Muránska ulica a tým obratisko konečnej pri Hrade je nepoužiteľné. Pritom požadované je zabezpečovanie posilovej autobusovej dopravy. Okružná križovatka Kremel'ská - Muránska len čiastočne splňa prevádzkové požiadavky.</p> <p>Navrhované zmeny zastávok autobusov MHD (zánik existujúcich a presuny) berieme na vedomie. Treba však dbať na vzájomné „prestriedanie“ protismerných párových zastávok a dbať na priestor potrebný pre vyznačenie priechodu pre chodcov medzi nimi.</p> <p>Pri navrhovaní a úpravách zastávok autobusov MHD treba počítať s dĺžkou nástupnej hrany 25,0 metrov a ostatné parametre musia byť v súlade s príslušnými ustanoveniami STN 73 6425.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
14	<p>SVP, š.p., BOZ Bratislava Doručené 13.06.2016 Stanovisko zo dňa 20.06.2016, doručené 28.06.2016 Dorokované 16.05.2017</p>	<p>Požadujú predĺženie do 30.06.2016</p> <p>1. V rámci regulačného bloku 257 (športovo - rekreačné plochy prírodného charakteru), situovaného oproti cintorínu na Muránskej ulici, sú navrhnuté športové plochy v prírodnom prostredí. Predmetné pozemky RB 257 parc.č. 2352/401, 2357/1 a 2357/2 reg. E k.ú. Devín sú zapísané na LV 3082 v prospech SVP, š.p., OZ Bratislava. Ako vlastníci predmetných pozemkov sme v roku 2009 v rámci prerokovania UŠ MČ Bratislava - Devín avizovali záujem o výstavbu. V súčasnej dobe je spracovaná projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie stavby „Povodňový sklad mobilného hradenia a mobilných čerpacích jednotiek v Devíne“, vrátane zázemia pre pracovníkov povodňovej služby. Areál povodňového skladu je umiestnený približne na polovici RB 257. Samotná poloha povodňového skladu je z hľadiska vecnej a časovej dostupnosti povodňových opatrení strategická, nakoľko súčasná poloha povodňového skladu v Šamoríne je nevyhovujúca. Povodňový sklad bude prioritne slúžiť na protipovodňovú ochranu MČ Devín a Devínska Nová Ves. Z týchto dôvodov požadujeme na polovici RB 257 navrhnuť umiestnenie povodňového skladu, ako verejnoprospešnej</p>	<p>Neakceptuje sa</p> <p>Zámer nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou hlavného mesta . V zmysle ÚPN hl.m. SR Bratislavy je pre daný pozemok stanovené funkčné využitie "rekreácia v prírodnom prostredí" kód 1003, v rámci ktorého sú zariadenia skladového hospodárstva zaradené medzi neprípustné funkčné využitie.</p> <p>V zmysle dorokovania MČ Bratislava-Devín vyžiadala od SVP, š.p. podklad pre zapracovanie požiadavky – stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy a RÚVZ (ochranné pásmo cintorína) Stanoviská neboli doručené.</p>



	<p>stavby a v druhej polovici RB 257 súhlasíme s využitím pre športové plochy. Súčasne povodňový sklad požadujeme v záväznej časti ÚPN zóny Devín I zaradiť medzi verejnoprospešné stavby, ako stavby a zariadenia protipovodňovej ochrany Bratislavy - sklad mobilného hradenia.</p> <p>2. Upozorňujeme, že viacero parkovacích plôch pozdĺž Devínskej a Kremel'skej cesty je navrhnutých na pozemkoch vo vlastníctve SVP, š.p., a v rámci územného konania požadujeme ich majetkovoprávne vysporiadanie. Sústredené parkovacie plochy požadujeme odvodniť cez odľučovač ropných látok, s výrobcom garantovanou účinnosťou prečistenia na výstupe do 0,1 mg/l NEL.</p> <p>3. Realizáciu výstavby v rámci regulačného bloku 172 (občianska vybavenosť celomestského významu) v lokalite Mokrá jama požadujeme vecne a časovo koordinovať s ukončením ťažby v kameňolome Devín, keďže sa jedná aj o pozemok s ubytovňou a zázemím pre zamestnancov kameňolomu Devín.</p> <p>4. Taktiež výstavbu občianskej vybavenosti v západnej časti regulačného bloku 171 (parcela Č. 1705/1 reg. C k.ú. DNV) v lokalite Mokrá jama požadujeme časovo koordinovať s ukončením ťažby v kameňolome Devín. V rámci územného konania na výstavbu v regulačných blokoch 171 a 172 bude potrebné majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve SVP, š.p. (odpredaj).</p> <p>5. Pri hmotovo - priestorovej regulácii regulačného bloku 271 (občianska vybavenosť k osobnému prístavu na Dunaji) požadujeme rešpektovať v zmysle ust. § 49 zákona č. 34/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov 10,0 m pobrežný pozemok (ochranné pásmo protipovodňovej línie) od vzdušnej strany ochranného múrika.</p> <p>6. S navrhnutým umiestnením objektov občianskej vybavenosti v regulačnom bloku 273 (občianska vybavenosť Slovanského nábrežia)</p>	<p>Berie sa na vedomie Majetkovoprávne vysporiadanie nie je predmetom UPN-Z</p> <p>Akceptuje sa Požiadavka bude zapracovaná do smernej časti dokumentácie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa rešpektovať v zmysle ust. § 49 zákona č. 34/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov 10,0 m pobrežný pozemok, ochranné pásmo bude upravené na 3 m</p> <p>Akceptuje sa</p>
--	---	--



	<p>nesúhlasíme z dôvodu, že podstatná časť objektov sa nachádza v 10,0 m pobrežnom pozemku ochrannej hrádze Dunaja. Pričom z toho dva objekty občianskej vybavenosti sú navrhnuté na existujúcich vjazdoch na ochrannú protipovodňovú hrádzu.</p> <p>7. S vybudovaním vodáckého prístaviska a táboriska v inundácii Moravy, oproti Geologickému múzeu na Kremel'skej, súhlasíme za dodržania prezentovanej podmienky v návrhu ÚPNZ Devín I, že nepríde k výstavbe trvalých (pevných) objektov. To isté platí aj pre navrhované vybudovanie kotviska, úväziska, táboriska v inundácii Dunaja, oproti strelnici na Devínskej ceste.</p> <p>8. So sprietčením Moravského ramena, vrátane sprietčenia Devínskeho jazera súhlasíme, pričom však požadujeme predložiť SVP, š.p., na prerokovanie samostatnú PD revitalizácie a sprietčenia Moravského ramena.</p> <p>9. So sprietčením Dunajského mŕtveho ramena (Devínskeho ramena) principiálne súhlasíme a požadujeme predloženie samostatnej PD na odsúhlasenie. Oproti sprietčeniu Dunajského ramena, naznačeného v US MČ Bratislava - Devín, pribudol druhý náпустný objekt. Realizáciu druhého náпустného objektu podmienujeme zachovaním rovnakého hladinového režimu, ako pri pôvodnom (prvom) náпустnom objekte a z hradiska priestorových pomerov nesmie byť ohrozená stabilita ochrannej protipovodňovej hrádze.</p> <p>10. S funkčným využitím regulačného bloku 202 (bývanie v rodinných domoch) nesúhlasíme, nakoľko je situovaný v inundačnom území Dunaja a v zmysle ust. § 20 ods. 6 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pre povodňami sú bytové budovy v inundačnom území zakázané. Regulačný blok 202 je umiestnený južne od Devínskej cesty</p>	<p>Navrhované stavebné čiary i index zastavanej plochy budú upravené v zmysle pripomienky tak, aby nezasahovali do pobrežného pozemku., ochranné pásmo bude upravené na 3 m</p> <p>Akceptuje sa v zmysle stanoviska OU Bratislava odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP kraja zo dňa 17.06.2016 - vid' príloha č.3</p> <p>Akceptuje sa text smernej časti bude doplnený</p> <p>Akceptuje sa text smernej časti dokumentácie bude doplnený</p> <p>Neakceptuje sa Návrh UPZ musí byť v súlade s UPN hl.mesta, v regulačnej tabuľke je uvedené, že činnosti v inundačnom území sú podmienené dodržaním ustanovení zákona č. 7/2010 Z.z. a č.</p>
--	--	--



		<p>v lokalite Pri Sihoti.</p> <p>11. Regulačný blok 199 (územia individuálnej a rodinnej rekreácie) je umiestnený južne od Devínskej cesty v lokalite Pri Sihoti. S výstavbou individuálnych rekreačných 1. chat (ubytovacích zariadení) súhlasíme za podmienky, že budú výškovo umiestnené nad hladinou Qi00 Dunaja, t.j. nad kótou 141,5 m.n.m. Bpv. Dosypávanie (násypy) v inundačnom území sú zakázané a jediný prípustný spôsob osadenia (zakladania) rekreačných chat je na stĺpových oporách (koloch). Umiestneniu v inundačnom území je potrebné prispôsobiť aj zariadenia a vedenia technickej infraštruktúry. Prípadná žumpa a kanalizácia musia byť vybudované ako vodotesné, zabezpečené voči vztlaku a vyplaveniu obsahu žumpy povrchovými vodami. Stavebník si musí byť vedomý, že stavia v záplavovom území Dunaja, pričom hladina Q100je na úrovni 141,50 m.n.m. Bpv a Q1000 142,60 m.n.m. Bpv. SVP, š.p., OZ Bratislava preto nepreberá žiadnu zodpovednosť za škody spôsobené povodňovými prietokmi. V rámci hmotovo - priestorového usporiadania je potrebné rešpektovať 10,0 m pobrežný pozemok Karloveského ramena.</p> <p>2. Pri odvádzaní dažďových vôd z rozvojových regulačných blokov požadujeme využiť disponibilnú infiltračnú schopnosť podložia, ktorú je potrebné preukázať vykonaním inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu konkrétneho riešeného územia. V prípade nevhodných vsakovacích podmienok podložia je možná výstavba dažďovej kanalizácie za podmienky, že z rozvojových regulačných blokov bude vypúšťaný do recipientov, len taký odtok ako pred ich zástavbou, t.j. 5 - 15 % odtok podľa sklonitosti územia pri návrhovej zrážke s periodicitou 0,5 (dvojročná) a trvaním 15 min. Nadlimitný odtok požadujeme zadržiavať v retenčných</p>	<p>364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov a na základe dohody s SVP bude do textovej časti bude doplnená citácia § 20 ods. 6 zákona 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami</p> <p>Akceptuje sa v zmysle zákona V regulačnej tabuľke je uvedené, že činnosti v inundačnom území sú podmienené dodržaním ustanovení zákona č. 7/2010 Z.z. a č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.</p> <p>Akceptuje sa text bude doplnený do smernej časti dokumentácie</p>
--	--	--	---



		<p>nádržiah s regulovaným povoleným odtokom, pričom retenčné nádrže požadujeme dimenzovať na návrhovú zrážku s periodicitou 0,05 (dvadsaťročná) a trvaním 15 min.</p> <p>3. Na zaústení záchytných priekop do recipientov (vodné toky, dažďová kanalizácia) požadujeme vybudovať retenčné nádrže, ktoré okrem funkcie sedimentácie splavenín (lapač splavenín), musia mať aj funkciu čiastočného zadržania povrchového odtoku (spomalenie odtoku).</p> <p>4. Na str. 56 záväznej časti ÚPN zóny Devín I požadujeme odstrániť odsek o ochrannom pásme protipovodňovej línie Dunaja a Moravy do 4,0 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze, resp. múrika, nakoľko o takomto vymedzení ochranného pásma nemáme poznatok. Podľa ust. § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov požadujeme rešpektovať 10,0 m pobrežný pozemok (ochranné pásmo) od vzdušnej a návodnej päty hrádze, resp. múrika protipovodňovej línie Dunaja a Moravy. Všetky stavebné aktivity, terénne úpravy, sadové úpravy v rámci vymedzeného pobrežného pozemku protipovodňovej línie, pobrežného pozemku vodných tokov a inundačného územia požadujeme prerokovať so SVP, š.p., OZ Bratislava a odsúhlasiť príslušným orgánom štátnej vodnej správy.</p> <p>5. Regulačný blok 256 (parkovacia plocha) a k nemu nadväzujúci objekt občianskej vybavenosti pavilónového charakteru sú umiestnené vo vymedzenom pobrežnom pozemku ochrannej hrádze Moravy, pričom predmetné pozemky sú aj vo vlastníctve SVP, š.p., OZ Bratislava. Z tohto dôvodu nesúhlasíme s umiestnením RB 256 a nadväzujúceho objektu občianskej vybavenosti. RB 256 odporúčame prisunúť bližšie k RB 257.</p>	<p>Akceptuje sa text smernej časti dokumentácie bude doplnený</p> <p>Akceptuje sa text bude odstránený</p> <p>Akceptuje sa. Stavebné čiary budú upravené tak, aby neumožňovali výstavbu na pobrežných pozemkoch.</p>
15	Hydromeliorácie, š.p., Bratislava Doručené 18.05.2016	v záujmovom území neevidujú žiadne zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.	Berie sa na vedomie.
16	Bratislavská teplárenská, a.s., Bratislava	nemá pripomienky	Berie sa na vedomie.



	Doručené 17.05.2016		
17	Okresný úrad odbor krízového riadenia Doručené 30.06.2016	<p>v ďalších stupňoch ÚPD v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky resp. jednotlivé stavby a stavebné objekty navrhnuť a spracovať riešenie z hľadiska CO v rozsahu požiadaviek a ustanovení</p> <ul style="list-style-type: none">- §§ 2, 3, 4, 6, 16 a 19 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,- §§ 4, 5, 6 a 9 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov,- § 2 ods. c) a § 7 ods. 4) vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 533/2006 Z. z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov,- vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany. <p>Požiadavky CO žiadame rozpracovať v samostatnej časti ÚPD</p>	Akceptuje sa. Textová časť bude doplnená v zmysle pripomienky
18.	Okresný úrad Bratislava Odbor starostlivosti o ŽP – švs Doručené 09.06.2016	<p>Rešpektovať schválené koncepčné a plánované dokumenty MŽP SR najmä plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií</p> <p>V zmysle § 60 vodného zákona príslušným orgánom pre hraničné rieky, riečnu plavbu, športovú a rekreačnú činnosť je Okresný úrad v sídle kraja</p>	Akceptuje sa podmienka rešpektovať schválené koncepčné a plánované dokumenty MŽP SR najmä plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií Berie sa na vedomie
19	MV SR	Nemá žiadne vlastné TS	Berie sa na vedomie



	13.05.2016		
20	Dopravný úrad Doručené 27.05.2016	Riešené územie sa nachádza mimo ochranných pásiem letísk, heliportov a let.pozemných zariadení – neuplatňuje si požiadavky	Berie sa na vedomie
21	Okresný úrad Bratislava Odbor starostlivosti o ŽP Oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP kraja 17. 06. 2016 dorokované 2.8.2016	<p>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je potrebné upozorniť na riziká:</p> <p>1. Rozvoj výstavby chat i rodinných domov na plochách PPF v oblastiach záhrad v okolí SKUEV Devínska Kobyla znamená zníženie plôch, ktoré predstavujú prechodnú zónu svahových ochranných biotopov k rezervácii Devínska Kobyla a sú súčasťou jej ochranného pásma (100m). Vzácnosť biotopov Devínskej Kobyly spočíva v charaktere - panónska treťohomá flóra a fauna ako pozostatok historickej geologickej doby, ktorá spoločne s geologickými nálezmi predstavuje národné prírodné bohatstvo a dedičstvo. Je v záujme štátnej politiky v oblasti ŽP a v zmysle trvalo udržateľného rozvoja toto dedičstvo udržať a zamedziť rozvoju výstavby pod svahmi Devínskej Kobyly. Pre funkčné celky v oblúku 17,18,19,20,15,14,13,5,6,7,9,10 taktiež navrhujeme obmedzenie výstavby chat, domov na uvedených celkoch. Strategicky dokument uvažuje o neprípustnej prístavbe existujúcich RD v FPC 20,19, 18, 17, 15. Nie je zrozumiteľné, či sa tým myslí prístavba k rodinnému domu. alebo výstavba nových objektov. Odporúčame používať termín výstavba nových RD nie je prípustná.</p> <p>FPC 14, pripúšťa výstavbu nových RD v rámci ZP, ktorú neodporúčame. Plochu FPC 13 navrhuje novú výstavbu BRD, ktorú vzhľadom na ochranné pásmo NPR 100 je potrebné preveriť práve posúdením. Plochy FPC 7, 9, 10 je potrebné regulovať práve v severnej a východnej časti - hranica lesa. Plochy navrhujú BRD práve v konfliktnej severnej a východnej časti.</p> <p>Požadujeme uviesť pre funkčné celky v bodoch 1.2 súčasný stav zástavby, jej hranicu od chráneného územia a posúdiť plánované funkčné využitie aj vplyvy na chránené územie, doplniť mapu priemetov chránených území a ich ochranných pásiem vo vzťahu k uvedených funkčným celkom.</p> <p>1. Riziko rodinnej zástavby v okolí územia s 5. stupňom ochrany</p>	<p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania zo dňa 2.8.2016</p> <p>Na základe stanovísk a dorokovania bolo vydané rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP č. OU-BA-OSZP3-2016/054262/SIA/IV-SEA zo dňa 11.08.2016, z ktorého vyplynuli konkrétne požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v procese spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu. Rozhodnutie je súčasťou vyhodnotenia pripomienok – vid' prílohu č.3</p> <p><u>Berie sa na vedomie</u> <u>Riešenie FPC vychádza z platného územného plánu mesta.</u> <u>Pri FPC 15,17,18,19,20 – bude použitá formulácia: „výstavba nových RD nie je prípustná“</u></p>



	<p>prírody PR Fialková dolina a územia so 4. stupňom ochrany PP Devínska Lesostep, pretože predstavujú vzácne biotopy - panónska treťohomá flóra a fauna ako pozostatok historickej geologickej doby, ktorá spoločne s geologickými nálezmi predstavuje národné prírodné bohatstvo a dedičstvo. Je v záujme štátnej politiky v oblasti ŽP a v zmysle trvalo udržateľného rozvoja toto dedičstvo udržať a zamedziť rozvoju výstavby pod svahmi Devínskej Kobyly. Na funkčných priestorových celkoch 12, 11, 22, 24, 25 preto odporúčame ako regulatív určiť pásmo 100 m ochranné pásmo C HU) ako plochu, ktorú nemožno zastavať.</p> <p>2. Plochy v inundačnom území a v oblasti susediacej s rezerváciou 5. stupňa Slovanský ostrov (súčasť aj SKUEV Bratislavské luhy) Gronáre - FPC 23, 32 je potrebné posúdiť z hľadiska charakteru plánovaných rekreačných aktivít a hustoty rekreačných objektov, taktiež smerovania plánovanej cyklistickej trasy.</p> <p>V inundačnom pásme Moravy je v uvedenej zóne 4. stupeň ochrany ako súčasť Devínskeho alúvia Moravy. Nie je možné tu plánovať prístavové kotviská a táboriská ako uvádza bod 2.4.1.3 záväznej časti UP zóny a nemôže tento bod byť súčasťou dokumentu.</p> <p>V bodoch 2.4.1.2. záväznej časti neodporúčame bod : doplniť sieť cykloturistických trás vo voľnej krajine Devínskych Karpát. Sieť cyklotrás bola husto doplnená OZ Slomba v rokoch 2012- 2013 na udržateľnú mieru a vyznačená v zmysle STN. Ďalšie trasy by boli pre územie Natura a NPR neudržateľné.</p> <p>FPC 28 - pri Sihoti je súčasť chráneného areálu Sihot' so 4. stupňom ochrany a súčasťou CHVU Dunajské luhy a SKUEV Bratislavské luhy. Územie je súčasne vodárenským zdrojom chráneným podľa zákona o vodách, ako aj inundačným územím medzinárodného riečneho toku Dunaj. Odporúčame doplniť regulatív obmedzujúci smerovanie rekreačných aktivít a cyklotrás.</p> <p><u>Pobytové lúky, kotviská, táboriská</u></p> <ul style="list-style-type: none">- regulačné bloky s navrhovanou funkciou „otvorené lúčne plochy v prírodnom prostredí“, ktoré sa plánujú v 4. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bude potrebné z návrhu Územného plánu	
--	--	--



		<p>zóny Devín 1 vyňať, nakoľko je návrh v rozpore s uvedeným zákonom</p> <ul style="list-style-type: none">- kotviská a táboriská – určiť miesta, kde je možné tieto plochy povoliť – otázka do budúcnosti, vzhľadom na nájdenie súladu zákona OPK a vhodného miesta- prezistiť pobytové lúky – na základe máp zo ŠOP SR určíme s kolegyňou, konkrétne ktoré bloky je potrebné z návrhu vyňať, a ktoré možno ponechať <p><u>Plocha parkovísk</u></p> <ul style="list-style-type: none">- regulačný blok č. 286 s navrhovanou funkciou „plochy parkovísk“, ktorý sa plánuje v území so 4. stupňom ochrany podľa zákona OPK v súčasnosti za hranicami zastavaného územia obce, ponechať v návrhu s podmienkou, že je ho možné realizovať až v zastavanom území obce <p><u>Cyklotrasy</u></p> <ul style="list-style-type: none">- zo záväznej časti návrhu ÚPN Z Devín I vyňať v bodoch 2.4.1.2 „doplniť sieť cykloturistických trás vo voľnej krajine Devínskych Karpát“, nakoľko sieť už bola husto doplnená v rokoch 2012 – 2013 na udržateľnú mieru; ďalšie cyklotrasy by boli pre územie Natura a NPR neudržateľné <p><u>Prístavba existujúcich RD</u></p> <ul style="list-style-type: none">- zdefinovať v texte neprípustnú prístavbu existujúcich rodinných domov vo funkčno-priestorových celkoch 15, 17, 18, 19, 20 – odporúčame používať spojenie „výstavba nových rodinných domov nie je prípustná“ <p><u>Rozvoj výstavby chat a rodinných domov</u></p> <ul style="list-style-type: none">- cieľom predloženého návrhu ÚPN Z Devín I je prehlbenie platného Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, nie je zámer meniť funkčne ani priestorové usporiadanie územia;- z tohto dôvodu sa pre dané funkčno-priestorové celky (11, 12, 22, 24, 25) určuje regulácia s najmenším možným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie <p>Dodržiavanie ochranných pásiem vyplýva zo zákonov č. 543/2002 Z. z. a 7/2010, a preto musí byť rešpektované.</p>	
--	--	--	--


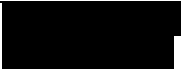




		<p>Prerokovanie zadania Návrhu územného plánu zóny Devín I orgán územného plánovania, ktorý obstarával územnoplánovacia dokumentáciu neoznámil verejnosti spôsobom, ktorý je v mieste obvyklým to znamená, že forma bola absolútne neúčinná.</p> <p>Verejnosť sa o verejnej prezentácii tak dôležitého dokumentu mohla dozvedieť len cez oznam na internetovej stránke obce a zaveseného písomného oznamu na tabuli v budove MÚ. Obec vydáva svoje noviny, v ktorých mohla občanov dostatočne v predstihu oboznámiť s chystaným Návrhom územného plánu zóny Devín I, alebo tlačenou pozvánkou cez poštu.</p> <p>Slabá účasť na verejnej prezentácii Návrhu ÚPZ Devín I toho bola dôkazom.</p> <p>V septembri v roku 2011, kedy bol Návrh ÚPZ Devín I predložený verejnosti prvý krát a občania predložili písomne svoje pripomienky okrem jednej pripomienky (Merice I - „Svätopluk“ reg. blok 158,159,160,161 a 166.) neboli s nikým prerokované vyhodnotenie pripomienok.</p> <p>Návrh ÚPZ Devín I navrhol riešenie chát do max. zastavanej plochy 36 m². Vzhľadom na početné pripomienky vlastníkov nehnuteľností v danej lokalite bola zvolaná verejná diskusia len písomne prizvaných o</p>	<p>11. Určenie častí územia na spracovanie ÚPN Z: Devín – SV, Devín – zóna SZ od kameňolomu, Devín – zóna Kráľova hora, Zlaté schody, rekreačné plochy pod lesom a pri rieke Morave, územie OP NKP Slovanské hradisko.</p> <p>Berie sa na vedomie. Zadanie bolo riadne prerokované a schválené miestnym zastupiteľstvom MČ Bratislava-Devín</p> <p>Berie sa na vedomie. Návrh bol riadne oznámený v súlade s platnou legislatívou.</p> <p>Berie sa na vedomie Návrh 2010 povoloval záhradné chaty a chaty na indiv.rekreáciu v</p>
--	--	---	--



	<p>možnosti výstavby. Prítomní sa dňa 18.5.2012 za prítomnosti zamestnankyne MÚ Devín dohodli na nasledovnom riešení, ktoré by umožňovalo realizáciu chát tak, aby nebola prekročená ZP (zastavaná plocha) 100 m² pri splnení podmienok uvedených v prílohe 1 (príloha 1 = Navrhovaný spôsob zástavby (lokalita Svätopluk). Ostatné pripomienky vlastníkov nehnuteľností v lokalite Merice II prerokované neboli a neboli ani listom oboznámení s dôvodmi, prečo ich pripomienky boli zamietnuté. Prax ukázala, že ani 100 m² nie je dostatočná veľkosť pre niektorých stavebníkov na výstavbu rekreačných chát. Napriek tomu, že je v platnosti Územný plán hl. m. SR Bratislavy z roku 2007, ktorý pre dané územie má funkčné využitie územie individuálnej rekreácie a nemá regulovanú veľkosť týchto stavieb v zákone, starostka MČ Devín podmieňuje stavbu väčších rozmerov rozdelením pozemku na niekoľko častí (skúpenie pozemkov), na ktorých sa tieto stavby nachádzajú. Ide o flagrantné obchádzanie zákona nakoľko tieto stavby majú rôzne popisné čísla, ale siete, parkovisko a prístup jeden. Napriek pripomienkam vlastníkov nehnuteľností v lokalite Merice II bolo zapracovaný koeficient zastavanosti 0,06 z najvyššej možnej výmery 600 m² čo hrubo zasahuje do našich vlastníckych práv. Návrh územného plánu zóny Devín I zo zásady neakceptuje oprávnené požiadavky verejnosti, územný plán je výhodný len pre úzku skupinu ľudí a ostatných stavia do nerovnoprávneho postavenia.</p> <p>Návrh ÚPZ Devín I je netransparentný, čo potvrdzujú biele miesta na mape územného plánu v ohraničenom území. Je neprijateľné, aby sa schválili plochy bez stanovených zastavovacích podmienok, lebo každý pozemok musí mať zaregulovanú funkciu.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného nesúhlasím, aby v lokalite Merice II bol koeficient zastavanosti 0,06 z najvyššej možnej výmery 600 m² = celkovo 36 m² pre individuálnu rekreáciu. ÚP hl. m. SR Bratislavy nestanovuje výmery zastavaných plôch pre objekty individuálnej rekreácie, preto žiadam, aby zastavaná plocha objektov IR mala</p>	<p>ochrannom pásme NKP Devín do 25 m². Na základe pripomienok z prerokovania bol riešený návrh upravený na limit 36 m² (v zmysle tabuľky v prílohe č.2) s reguláciou odstupov od spoločných hraníc pozemkov 2 m a medzi objektmi 4 m</p> <p>Berie sa na vedomie. Plochy budú upravené v zmysle dorokovania s Hlavným mestom SR Bratislava</p> <p>Nekceptuje sa Územný plán zóny je územnoplánovací dokument, ktorý rieši podrobnejšiu reguláciu územia ako územný plán obce. Územný plán hl.mesta nerieši reguláciu objektov</p>
--	---	--



		rovnako stanovenú zastavanú plochu, ako určuje ÚP hl. m. SR Bratislavy z roku 2007. Žiadam aby som bol/a písomne - listom prizvaný/á k prerokovaniu pripomienok k Návrhu ÚPZ Devín I.	individuálnej rekreácie.
03	Obyvatelia ulíc Zlaté schody, Habánska, Výria. Bratislava – Devín Doručené 06.06.2016 Dorokované 03.05.2017	Dlhé roky sa snažíme vyriešiť ako dopravnú situáciu, tak aj iné s tým súvisiace problémy na uliciach, kde bývame alebo vlastnime nehnuteľnosti. O situácii bola mestská časť mnohokrát informovaná, či v minulosti alebo v súčasnosti. Aj preto sme prekvapení postojom nami volených zástupcov, že s nami, ktorých sa predmetná situácia najviac dotýka, nikto tieto zmeny nekonzultoval a nevychádzal z potrieb nás, ktorí tu žijeme. Z týchto dôvodov Vám predkladáme tento náš nesúhlas a konkrétne postoje konkrétnych ľudí, ktorých sa zmeny ÚP bezprostredne týkajú a majú sa, podľa nášho názoru, k uvedenej veci vyjadrovať v prvom rade. Zástupcovia občanov majú v prvom rade zastupovať ich záujmy, čo my od Vás aj očakávame. Veríme, že seriózne zvážite naše požiadavky a aktívnou spoluprácou náš všetkých tak dosiahneme, pre našu mestskú časť a jej obyvateľov, len to najlepšie! S pozdravom obyvatelia podľa príloh tohto listu:  Prílohy: 12 listov pripomienok	Akceptuje sa Šírka komunikácie na Habánskej a Výrejškej ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných stavieb.
	 Bratislava Dorokované 03.05.2017	Nesúhlasím: s návrhom územného plánu Devín I, pretože v pláne sa navrhuje výstavba objektov na parcele č.  ktorá susedí s mojou parcelou č.  V návrhu nie je špecifikované aká to má byť stavba, jej veľkosť ani účel použitia. Týmto moja záhrada stráca na hodnote a preto žiadam o prehodnotenie plánu výstavby s prihliadnutím na zachovanie mojich práv.	Neakceptuje sa funkčné využitie ako aj regulácia sú určené v rámci celej lokality. Podrobnejšie podmienky výstavby sú predmetom povoľovacieho konania. Zakreslené objekty v mapovom podklade nie sú záväzné, objekt na parcele č. 1957/1 bude odstránený



	<p>██████████ Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím: s návrhom územného plánu Devín I, pretože v pláne sa navrhuje výstavba objektov na parcele č. ██████████ ktorá susedí s mojou parcelou č. ██████████. V návrhu nie je špecifikované aká to má byť stavba, jej veľkosť ani účel použitia. Týmto moja záhrada stráca na hodnote a preto žiadam o prehodnotenie plánu výstavby s prihliadnutím na zachovanie mojich práv.</p>	<p>Neakceptuje sa funkčné využitie ako aj regulácia sú určené v rámci celej lokality. Podrobnejšie podmienky výstavby sú predmetom povoľovacieho konania. Zakreslené objekty v mapovom podklade nie sú záväzné, objekt na parcele č. 1957/1 bude odstránený</p>
	<p>██████████ Bratislava</p>	<p>Nesúhlasím so žiadnou výstavbou na ██████████</p>	<p>Akceptuje sa výstavba na predmetných pozemkoch nie je povinnosťou ale možnosťou, objekt na parcele č. 1957/1 bude odstránený Územný plán zóny Devín I. je v súlade so záväznou časťou Územného plánu hl.m.SR Bratislavy a nenavrhuje ďalšiu novú zástavbu</p>
	<p>██████████ Bratislava ██████████ Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasíme, aby UPN-Z Devín I – lokalita Zlaté schody, umožňoval z hľadiska funkčného využitia územia málopodl. bytovú zástavbu v plnom rozsahu, t.j. aj viacpodlažné a viacbytové objekty Navrhujem aby UPN-Z Devín I – lokalita Zlaté schody obmedzil funkčné využitie predmetného územia výlučne na zástavbu izolovanými samostatne stojacimi RD, pričom min. výmera pozemku na každý RD musí byť 600m², max. počet byt.jednotiek na RD obmedziť na 2</p> <p>Nesúhlasím aby sa v UPN-Z Devín I – lokalita Zlaté schody uvažovalo s rozvojom technickej a dopravnej infraštruktúry na súkromných pozemkoch Navrhujem aby sa v UPN-Z Devín I uvažovalo s rozvojom technickej a dopravnej infraštruktúry výlučne na pozemkoch vo vlastníctve MČ Devín resp. Hlavného m.SR Bratislavy</p>	<p>Neakceptuje sa. Regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania vychádza z regulácie ÚPN hl.m. SR Bratislavy, ktorý pre lokalitu Zlaté schody stanovuje funkčné využitie málopodlažná zástavba obytného územia so stanoveným kódom intenzity využitia územia B.</p> <p>Neakceptuje sa ak ide o zástavbu na súkromných pozemkoch nie je možné navrhovať infraštruktúru na pozemkoch mesta alebo mestskej časti, keď ich v danej lokalite nemajú.</p>



	<p>██████████ - doplnenie pripomienok v dorokovaní dňa 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlas s umiestnením komunikácie na pozemkoch p.č. 1958, 1960, 1961</p> <p>Doplniť textovú časť v prílohe č.2 v reg. bloku stĺpec 10 o podmienku - <u>novú výstavbu</u> podmieniť rekonštrukciou a dobudovaním technickej vybavenosti a komunikačnej siete</p>	<p>Presné umiestnenie technickej infraštruktúry je predmetom povoľovacích konaní.</p> <p>V textovej časti bude do tabuľky doplnená podmienka – rekonštrukcia a dostavba TI aj pre nové RD</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Pripomienka daná po termíne prerokovania. Komunikácie nie sú medzi VPS v záväznej časti ÚPN-Z Devín I</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Jedná sa o spresnenie formulácie v textovej časti.</p>
	<p>██████████ Bratislava</p>	<p>Nesúhlasím s navrhovaným ÚPN.Z Devín I. Cesta Zlaté schody a Habánska cesta je vybudovaná z fin. prostriedkov obyvateľov žijúcich v tejto lokalite, t.j. v zimnom období si ju sami udržiavame a len sporadicky z prostriedkov Devína</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
	<p>██████████ Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím plne s návrhom ÚPN-Z Devín I na začatie stavania novovýstavieb.</p> <p>Taktiež plne nesúhlasím a nestotožňujem sa s rozhodnutím so zámenami pozemkov alebo ich častí p.č. 1209/26 a časť 3036/1 k.ú. Devín na vydanie rozhodnutia na povolenie umiestnenia nádob na komun. odpad.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>začiatok novej výstavby je predmetom povoľovacieho konania. ÚPN-Z nenavrhuje začatie nových stavieb a ani nenavrhuje nové rozvojové územia. Rozvojové územia sú vymedzené v ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>ÚPN-Z nerieši návrh umiestňovania nádob na komunálny odpad.</p>



		<p>Zásadne nesúhlasím ani aby sa rozšírila šírka cesty na Habánskej ulici. Tieto návrhy a rozhodnutia nie sú pre prospech súčas. záhradkárov a vlastníkov parciel, práve naopak v ich neprospech.</p> <p>Navrhujem zamietnutie návrhov územného plánu pre oblasť zóny Devín</p>	<p>Akceptuje sa čiastočne. Šírka komunikácie na Habánskej a Výrej ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných stavieb. Berie sa na vedomie</p>
	<p>Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím s Územným plánom zóny Devín I a rozšírením prístupovej komunikácie</p> <p>Navrhujem zvolať verejné zasadanie k danému plánu určené pre všetkých vlastníkov parciel v lokalite Zlaté schody</p>	<p>Akceptuje sa čiastočne. Šírka komunikácie na Habánskej a Výrej ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných stavieb. Berie sa na vedomie</p>



		<p>Nesúhlasím so súčasným stavom výjazdu z cesty Zlaté schody na Devínsku cestu. NEBEZPEČENSTVO A STRACH O ŽIVOT</p> <p>Navrhujem osadenie zrkadiel, umiestnenie rýchlostného digitálneho radaru ako je pri ostrove Sihot' a vyriešenie parkovania na Devínskej ceste</p>	<p>Berie sa na vedomie, Riešenie napojenia komunikácie Zlaté schody na komunikáciu Devínska cesta je predmetom povoloňacieho konania Do textovej časti bude daná pripomienka na nutnosť riešenia napojenia komunikácií</p> <p>Berie sa na vedomie Riešenie napojenia komunikácie Zlaté schody na komunikáciu Devínska cesta je predmetom povoloňacieho konania Do textovej časti bude daná pripomienka na nutnosť riešenia napojenia komunikácií. Riešenie dopravného značenia umožňujúceho parkovanie na Devínskej ceste nie je predmetom návrhu ÚPN zóny.</p>
	<p>Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím s Územným plánom zóny Devín I nakoľko plánovaná výstavba silno naruší a zníži kvalitu bývania súčasných obyvateľov. Takýto zásah znehodnotí túto pokojnú a donedávna ešte „záhradkársku oblasť“.Nesúhlasím s plánovaným rozšírením cesty na Habánskej ulici na 5 m, pričom výmera šírky cesty podľa mapy je 5,7 m. Navrhujem odstrániť umelo vytvorené násypy a predzáhradky, ktoré zúžili cestu až na dnešných 4,0m</p>	<p>Akceptuje sa čiastočne. Šírka komunikácie na Habánskej a Výrež ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných</p>



	<p>Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím zásadným spôsobom s návrhom územného plánu zóny Devín I, ktorý výrazným spôsobom zasahuje do kvality užívateľských práv súčasných vlastníkov parcel na základe plánovanej novovýstavby.</p> <p>Tak isto nesúhlasím so zámenou pozemkov alebo jeho časti parc.č. 1203/26 k.ú. ako časť č. 3036/1, k.ú. Devín, ktorá je vo vlastníctve hlavného mesta Bratislavy bolo naň vydané povolenie o umiestnení nádob na komunálny odpad</p> <p>Tiež nesúhlasím s plánovaným rozšírením ulice Habánska na šírku 5m, nakoľko výmera šírky cesty je v súčasnosti podľa mapy 5,7m v niektorých častiach čo svojvoľným zásahom niektorých užívateľov parcel boli umelými násypmi a predzáhradkami zúžené až na rozmer m..</p> <p>Uvedený návrh územného plánu má znaky prospechu pre budúcich investorov, nie pre súčasných užívateľov a vlastníkov parcel</p>	<p>stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie ÚPN-Z je v súlade s UPD hl.m.SR Bratislavy a nenavrhuje nové lokality na zástavbu nad rámec celomestskej dokumentácie</p> <p>Berie sa na vedomie. Územný plán zóny sa nezaobrá zámenou pozemkov. Umiestnenie nádob na komunálny odpad nie je predmetom riešenia územného plánu zóny.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne. Šírka komunikácie na Habánskej a Výrej ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie. Územný plán zóny v súlade s územným plánom obce rieši územie pre súčasnú zástavbu ale aj pre budúci rozvoj</p>
--	---	--	--



	<p>Bratislava Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Nesúhlasím s rozšírením Habánskej ulice v zmysle návrhu zmien ÚP zóny Devín I – je to zbytočné – cesta je podľa k.m. dostačujúca. Navrhujem zabezpečiť stávajúcu šírku cesty 5,5-6,0m zo strany MČ Devín – odstránenie predzáhradiek, ktorí sú na komunikácii.</p> <p>Nesúhlasím so zámerom pozemkov patriacich v súčasnej dobe Magistrátu hl.mesta SR Bratislavy. Sme užívatelia pozemkov č.1209/20 so súhlasom magistrátu a s vedomím MČ Devín, Časť pozemku využívame ako stojisko pre odpadovú nádobu OLI Bratislava</p>	<p>Akceptuje sa čiastočne. Šírka komunikácie na Habánskej a Výrejškej ulici bude upravená na 5 m, chodník bude navrhnutý jednostranný. Stavebné čiary budú posunuté do vzdialenosti 4 metre od okraja komunikácie. Podrobné riešenie usporiadania komunikácií bude predmetom následných povolení. Komunikácie v lokalite Zlaté schody nebudú súčasťou verejnoprospešných stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie. Riešenie zámeny pozemkov nie je predmetom ÚPN zóny.</p>
<p>04</p>	<p>Aliancia proti povodňiam - Občianske združenie, Devínska cesta 104/B, 841 04 Bratislava</p> <p>doručené 03.06.2016 dorokované dňa 02.05.2017</p>	<p>Lokalita: Ostrov Sihot'-Devínska cesta - Pri Sihoti-Zlaté schody Odborný výklad bol zmätočný a vôbec sa nezaoberal celým územím, ktorého sa týka <i>návrh</i>. Občanom, <u>vlastníkom</u> pozemkov nebolo vôbec vysvetlené na akom základe spracovateľ vyriešil a zapracoval do <i>návrhu</i> inundačné územie v úseku Sihot'-Devínska cesta. Je nepochopiteľné, že pozemky, ktoré neboli povodňou postihnuté sa nachádzajú v inundačnom území a pozemky, ktoré boli pod vodou sú v tomto <i>návrhu</i> mimo inundačného územia. Čo je samozrejme v rozpore s platným Územným plánom mesta Bratislavy.</p> <p>Nesúhlasím, že pozemky p. č.2102/1, 2102/2, 2102/22,23,24,25,26, 2102/4,2102/5, 2102/6, 2102/17,18,19,20,21 sú v tomto návrhu vyňaté z inundačného územia aj napriek tomu, že vo Vyhláske zverejnenej vo Vestníku vlády č.7/2014 dňa 21.8.2014 bola udelená výnimka vyňatia z inundačného územia len vlastníkovi pozemku Metrostav Slovakia a.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa. Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou Okresného úradu Bratislava zo dňa 23. júna 2014, ktorou sa určuje</p>



	<p>s. č. p.2106/2, 2106/1 . Nakoľko máme za to, že aj tieto pozemky boli povodňami v roku 2013 preukázateľne zaplavené, podali sme proti rozhodnutiu Okresného úradu o určení inundačného územia v lokalite Ostrov Sihot' a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v RKM 187,300-1876,700 dňa 17.10.2014 na Krajskom súde v Bratislave žalobu (sp. zn. 6S/221/2014). Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007 stanovuje pre dané územie najmä funkčné využitie územia málopodlažnej zástavba obytného územia - rozvojové / stabilizované územie. Ide o územie slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží. Na dotknutom území sa nachádza množstvo chát, rekreačných zariadení a rodinných domov. Ide o územie typu intravilán hlavného mesta, ktoré je hojne využívané na bývanie, šport a rekreáciu. Navyše dotknutým územím vedie dôležitá komunikácia, ktorá spája centrum mesta s Devínom a Devínskou Novou Vsou.</p> <p>Preto žiadam:</p> <p>Dané územie ponechať v pôvodnom stave, ako určuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007 najmä do času právoplatného rozhodnutia súdu a vybudovania protipovodňovej ochrany.</p> <p>Dané územie treba v návrhu „ochrániť“ budúcou protipovodňovou ochranou celého daného územia od ostrova Sihot' po Kameňolom.</p> <p>Odôvodnenie: Nové stavby, ktoré v danom území vznikajú v súlade s platným Územným plánom mesta Bratislavy z roku 2007 absolútne akceptujú podmienky dané SVP š. p. a Okresným úradom Bratislava, ktoré vychádzajú z platného zákona o ochrane pred povodňami.</p> <p>Štúdiu Rekonštrukcia Devínska cesta v ktorej sa zásadným spôsobom rieši ochrana komunikácie Devínska cesta v úseku ostrov Sihot' - Zlaté schody protipovodňovou ochranou pred možným zosuvom do Karloveského ramena v dôsledku neustáleho podmývania svahu nie je v návrhu vôbec zapracovaná. Medzi ochrannou- protipovodňovou</p>	<p>rozsah inundačného územia v lokalite „Ostrov Sihot' a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v rkm 1872,300 – 1876,700 “ zverejnenej vo Vestníku vlády v čiastke 7/2014 (ďalej len „Vyhľadška“)</p> <p>Neakceptuje sa.</p> <p>Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou.</p> <p>Neakceptuje sa.</p> <p>Požiadavka nie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Požiadavku je potrebné vzniesť ako požiadavku na zmenu ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov</p>
--	--	---



		<p>hrádzou, ktorá bude zároveň chrániť ostrov Sihot' - zdroj pitnej vody vznikne priestor pre vybudovanie cyklotrasy Eurovelo. Táto cyklotrasa bude aj v úseku od Zlatých schodov po Kameňolom vybudovaná na protipovodňovej ochrane popri ramene Dunaja. Cyklotrasa bude z dôvodu častých výkyvov vody na vyvýšenom vale, kde bude ochránená pred vodou a bahnom. Štúdiu protipovodňovej ochrany a cyklotrasy v súčasnej dobe v spolupráci so STARZ-om, SVP š. p. spracováva GIB na základe uznesenia MZ hl. m. SR Bratislavy hlasovanie č.75 bod 6 zo dňa 26.6.2014 a v neposlednom rade aj platného uznesenia MZ MČ Bratislava-Devín č. 233/2014 zo dňa 16.6.2014.</p> <p>Nesúhlasím, že spracovateľ <i>návrhu</i> absolútne ignoroval potreby a záujmy obyvateľov danej lokality a v žiadnom prípade neakceptoval dopravné riešenie v širších vzťahoch. Nezosúladiť bezpečné vedenie a napojenie cyklotrasy. V <i>návrhu</i> cyklotrasa nemá žiadnu koncepciu a vlastne vedie odnikiaľ nikam. Spracovateľ vôbec nepočíta v <i>návrhu</i> so žiadnou ochranou pred povodňami napriek enormným výkyvom počasia.</p> <p>Preto žiadam:</p> <p>Do návrhu riadne zapracovať cyklotrasu Eurovelo tak, ako rieši štúdia spracovaná GIB-om odsúhlasená v komisiách Magistrátu hl, m. SR Bratislavy.</p> <p>Riadne zapracovať návrh SVP š. p. na vybudovanie protipovodňovej ochrany v úseku ostrov Sihot'-Devínska cesta-Kameňolom.</p>	<p>Neakceptuje sa</p> <p>Cyklotrasa je navrhovaná v súlade s ÚPD hlavného mesta a protipovodňová ochrana je zapracovaná v súlade s platnými predpismi a vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a SVP, š.p.</p> <p>Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty.</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>návrh nie je v súlade s ÚPD hl. mesta.</p> <p>-----</p> <p>Na základe požiadaviek na protipovodňovú ochranu a vybudovanie cyklotrasy na nej boli oslovené dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy aj správca vodného toku a vodovodného zdroja.</p>
--	--	---	---



		<p>Zastávky autobusov umiestniť tak, aby chodci mohli prejsť po prechode pre chodcov bezpečne na chodník na ktorúkoľvek stranu. Odôvodnenie; <i>Návrh nemá vyznačené prechody pre chodcov.</i> V prípade, že naše pripomienky nebudú akceptované, žiadam, aby Aliancia proti povodňiam OZ bolo písomne - listom prizvané k prerokovaniu pripomienok k návrhu ÚPZ Devín I v lokalite ostrov Sihot'- Devínska cesta-Pri Sihoti-Zlaté schody.</p> <p>Je absolútne neprijateľné a v hrubom rozpore s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy z 2007, aby sa v <i>návrhu</i> v intraviláne obce akceptovali a schválili plochy bez stanovených zastavovacích podmienok, lebo každý pozemok musí mať zaregulovanú funkciu. Je to nemorálne vo vzťahu k ostatným občanom vlastníkov pozemkov v k. ú. Devín Bratislava. [REDACTED]</p>	<p>Na podklade ich stanovísk zostáva riešenie nezmenené. Stanoviská sú prílohou vyhodnotenia č.4.</p> <p>-----</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>Umiestnenie zastávok je riešené len v smernej časti a nie je záväzná. Konkrétne riešenie osadenia zastávok presahuje podrobnosť ÚPN zóny a je predmetom odsúhlasenia a určenia správcu komunikácie a realizácie Dopravného podniku Bratislava, a.s. ako výkonnej zložky Hlavného mesta SR Bratislavy.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Všetky plochy v území majú stanovené záväzné regulatívy v súlade s UPD hl.m.SR Bratislavy. Grafické vyjadrenie v UPN-Z bude upravené v súlade s dorokovaním s Hl.m. SR Bratislava dňa 15.11.2016: v grafickej záväznej časti UPN Z sa plochám priradí iné farebné vyjadrenie, v popise legendy bude uvedený nasledujúci text: " plochy s vydaným platným UR/SP</p>
05	[REDACTED] [REDACTED] Bratislava 03.06.2016	<p>Týmto listom vyjadrujem nesúhlas k Návrhu ÚPZ Devín I v lokalite Sihot' - Devínska cesta ako obyvateľ a vlastník nehnuteľnosti na Devínskej ceste.</p> <p>Celý návrh je nekoncepčný ,nefunkčný a nerealizovateľný. Hrubým spôsobom zasahuje do mojich vlastníckych práv.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>



	Dorokované 02.05.2017	Nesúhlasím, ako je v Návrhu ÚPZ Devín I riešená - rozšírená (5m) prístupová komunikácia z Devínskej cesty na komunikáciu Pri Sihoti parc. č. 1799 k.ú. Devín. Táto komunikácia vedie rovno cez môj dom. Žiadam, aby som bol písomne - listom prizvaný k prerokovaniu pripomienok k Návrhu ÚPZ Devín I.	Akceptuje sa. Komunikácia bude ponechaná v pôvodnom stave
06	██████████ ██████████ Bratislava 03.06.2016 Dorokované 02.05.2017	týmto listom vyjadrujem nesúhlas k Návrhu ÚPZ Devín I v lokalite Sihot' - Devínska cesta ako obyvateľ a vlastník nehnuteľnosti na Devínskej ceste- Celý návrh je nekoncepčný ,nefunkčný a nerealizovateľný. Hrubým spôsobom zasahuje do vlastníckych práv občanov Devína a najmä Devínskej cesty. Magistrát objednal projekt „Rekonštrukcia Devínskej cesty,, cez GIB, v ktorom sa rieši protipovodňová ochrana, cyklotrasa, ochrana ostrova Sihot' ako vodného zdroja a chodníky. Nesúhlasím, ako je v Návrhu ÚPZ Devín I riešená cyklotrasa, že nie je vôbec riešená protipovodňová ochrana,	Berie sa na vedomie Akceptuje sa. Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty. Neakceptuje sa Protipovodňová ochrana v ÚPN zóny je riešená v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. V prípade záujmu rozšíriť protipovodňovú ochranu i na územie Pri Sihoti je potrebné túto požiadavku vzniesť ako požiadavku na zmenu ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Na základe požiadaviek na protipovodňovú ochranu



		<p>na komunikáciách neexistujú prechody pre chodcov. Zastávky MHD sú zbytočne ďaleko od seba.</p> <p>Žiadam Vás aby projekt „ Rekonštrukcia Devínskej cesty „ bol v plnom rozsahu zapracovaný do Návrhu ÚPZ Devín I.</p> <p>Nesúhlasím, aby inundačné územie bolo riešené s rôznymi výnimkami, ktoré nás stavajú do nerovnoprávneho postavenia.</p> <p>žiadam Vás, aby inundačné územie do rozhodnutia súdu a vystavania protipovodňovej ochrany ostalo v pôvodnom stave ako je v Územnom pláne hl. m. SR Bratislavy z roku 2007 .</p> <p>Nesúhlasím, aby sa v Návrhu ÚPZ Devín I schválili plochy bez stanovených zastavovacích podmienok.</p>	<p>a vybudovanie cyklotrasy na nej boli oslovené dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy aj správca vodného toku a vodovodného zdroja. Na podklade ich stanovísk zostáva riešenie nezmenené. Stanoviská sú prílohou vyhodnotenia – príloha č.4</p> <p>Berie sa na vedomie. Riešenie umiestnenia prechodov pre chodcov presahuje podrobnosť ÚPN zóny a je predmetom riešenia dopravného značenia na jednotlivých komunikáciách.</p> <p>Akceptuje sa. Riešenie ÚPN zóny bude upravené tak, aby nebolo v kolízii s pripravovaným riešením rekonštrukcie Devínskej cesty.</p> <p>Akceptuje sa. Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou</p> <p>Neakceptuje sa. Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou</p> <p>Akceptuje sa. Plochy budú upravené v zmysle dorokovania s Hlavným mestom SR</p>
--	--	---	---



		<p>Žiadam, aby každý pozemok mal v ÚPZ Devín I zaregulovanú funkciu v súlade s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy z 2007.</p> <p>Žiadam, aby som bol písomne - listom prizvaný k prerokovaniu pripomienok k Návrhu ÚPZ Devín I.</p>	<p>Bratislava</p> <p>Akceptuje sa Územný plán zóny musí byť v súlade s územným plánom mesta</p> <p>Akceptuje sa</p>
07	<p>██████████ Bratislava</p> <p>03.06.2016</p> <p>Dorokované 02.05.2017</p>	<p>Týmto listom vyjadrujem nesúhlas k Návrhu ÚPZ Devín I v lokalite Zlaté schody ako obyvateľ a vlastník nehnuteľnosti na Zlatých schodoch.</p> <p>Celý návrh je nekoncepčný ,nefunkčný a nerealizovateľný. Hrubým spôsobom zasahuje do mojich vlastníckych práv.</p> <p>Nesúhlasím, ako je v Návrhu ÚPZ Devín I riešená - plánovaná zastavanosť svahu - druh stavby : budovy v lokalite Zlaté schody najmä na pozemkoch parc. č. 1959 a parc. č. 1957/1. Takýto druh stavby je do tohoto svahu absolútne nevhodný z dôvodu nestability podlažia a je v rozpore s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy z roku 2007.</p> <p>Žiadam, aby som bol písomne - listom prizvaná k prerokovaniu pripomienok k Návrhu ÚPZ Devín i.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa. Návrh je v súlade s UPD hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. ÚPN hl.m. SR Bratislavy pre lokalitu Zlaté schody stanovuje funkčné využitie málopodlažná zástavba obytného územia so stanoveným kódom intenzity využitia územia B.</p> <p>Akceptuje sa</p>
08	<p>██████████ Bratislava</p>	<p>1. V Návrhu ÚPZ Devín I. je na výkrese č. 4 Regulačný, v sekcii F5 na mojej parcele č. ████████ v lokalite Stará horáreň umiestnená upokojená komunikácia šírky 3,5 m neznámeho účelu, lebo pozemky v tejto lokalite majú prístup z Devínskej cesty.</p> <p>Na situácii sú vyznačené čiary „otvorená uličná neprekročiteľná a otvorená stavebná neprekročiteľná“. Pri dodržaní vzdialenosti 2 m od susednej parcely by na stavbu rodinného domu ostala šírka 3-4 m. (Trojbytovka na susednej parcele plne zasahuje do neprekročiteľných čiar a nepredpokladám že by ju na základe územného plánu mali</p>	<p>Akceptuje sa. Komunikácia bude vypustená</p>



		<p>zbúrat').</p> <p>2. Táto komunikácia je uvedená aj na výkrese č. 9 Pozemky pre verejno - prospešné stavby.</p> <p>V textovej časti č. 3.9. ZÁSADY A REGULATÍVY PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA ÚZEMIA Z HĽADISKA PROTIPOŽIARNEJ OCHRANY je daná požiadavka: “rešpektovať priestorové požiadavky na prístupové komunikácie z hľadiska požiarnej ochrany v zmysle §82 vyhlášky MV SR č. 94/2004, t.j. zabezpečiť aby - prístupová komunikácia na zásah viedla aspoň do vzdialenosti 30 m od stavby a od vchodu do nej, cez ktorý sa predpokladá zásah;- v prípade rodinného domu viedla aspoň 50 m od neho, a aby pritom prístupová komunikácia mala trvale voľnú šírku najmenej 3,0 m a vjazdy na prístupové komunikácie a prejazdy na nich mali šírku najmenej 3,5 m (do trvale voľnej šírky sa nezapočítava parkovací pruh) a výšku najmenej 4,5 m.“</p> <p>Vzhľadom na to že celý pozemok má dĺžku 50 m pri zástavbe rodinným domom nemá teda cesta opodstatnenie.</p> <p>Z týchto dôvodov požadujem cestu cez pozemok [REDAKOVANÉ] z územného plánu vypustiť</p>	
09	<p>Občianske ekologické združenie Devín - Dolné Koruny /OEZ/ kontakt: [REDAKOVANÉ] Adresa: [REDAKOVANÉ] Bratislava</p> <p>Dorokované 03.05.2017</p>	<p>Územný plán zóny Devín I, - Návrh (ďalej aj „UPNZ“) hodnotíme pozitívne z hľadiska snahy MČ Bratislava - Devín spracovať ÚPD na úrovni zóny a vytvoriť tak predpoklady pre koncepčné riadenie výstavby a tvorby krajiny v mimoriadne atraktívnej mestskej Časti hlavného mesta SR Bratislavy.</p> <p>V nasledujúcich pripomienkach sa zameriavame na časť riešeného územia zóny:</p> <ul style="list-style-type: none">■ územie Dolných Korún, ktorého sme obyvateľmi resp. vlastníkami nehnuteľností;■ územie ovplyvňujúce rozvoj firmično-prevádzkového celku (FPC) Dolné Koruny. <p>Pripomienky k Návrhu záväznej časti Územný plán zóny Devín 1 - územie FPC 22 Dolné Koruny a príslušené územia: Požadujeme:</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa Regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania regulačných blokov vychádza z</p>



		<p>územie Dolné Koruny:</p> <ul style="list-style-type: none">■ v lokalite Dolné Koruny uplatniť BRD „typ A“ aj vRB 161 a 162, nakoľko sa jedná o rovnako náročné svahovité územia bez adekvátnej dopravnej a technickej vybavenosti ako v ostatných RB lokality;■ v lokalite Dolné Koruny požadujeme umiestňovať len izolované RD - doplniť regulatív;■ do regulačnej tabuľky požadujeme doplniť do blokov určených pre BRD regulatív „bez doplnkovej vybavenosti a drobných prevádzok lokálneho významu“, nakoľko každý takýto typ prevádzky vo svahovitej lokalite Dolné Koruny má negatívny vplyv na životné prostredie a vyžaduje zvýšené nároky na dopravnú a technickú obsluhu územia - pripomienku požadujeme zapracovať aj preto, že MČ Devín odmieta prevziať do správy verejnú dopravno-komunikačnú sieť v Dolných Korunách a potrebné udržiavacie práce na existujúcich komunikáciách vykonávajú obyvatelia a vlastníci nehnuteľností už dlhé roky na vlastné náklady;■ v kap. 1.2.1 Funkčné využitie, 1.2.1.1 bývanie, časť BRD požadujeme do doplnujúcich regulatívov pre územia bývalých chatových a záhradkárskych lokalít doplniť ako neprípustné umiestňovanie malých prevádzok a drobných zariadení občianskej vybavenosti, ubytovania penziónového charakteru a drobných športových plôch nakoľko každý takýto typ prevádzky vo svahovitej lokalite Dolné Koruny má negatívny vplyv na životné prostredie a vyžaduje zvýšené nároky na dopravnú a technickú obsluhu územia - pripomienku požadujeme zapracovať aj preto, že MČ Devín odmieta	<p>regulácie ÚPN hl.m. SR Bratislavy, ktorý pre ne stanovuje funkčné využitie málopodlažná zástavba obytného územia so stanoveným kódom intenzity využitia územia B.</p> <p>Akceptuje sa. Regulatív bude doplnený</p> <p>Neakceptuje sa. Regulácia funkčného využitia je stanovená v súlade s ÚPD hl.m. . ÚPN hl.m. SR Bratislavy, umožňuje na danej ploche aj umiestnenie "doplnkovej vybavenosti a drobných prevádzok lokálneho významu".</p> <p>Neakceptuje sa Regulácia funkčného využitia je stanovená v súlade s ÚPD hl.m. ÚPN hl.m. SR Bratislavy, umožňuje na danej ploche aj umiestnenie " malých prevádzok a drobných zariadení občianskej vybavenosti, ubytovania penziónového charakteru a drobných športových plôch ".</p>
--	--	---	--



	<p>prevziať do správy verejnú dopravno-komunikačnú sieť v Dolných Korunách a potrebné udržiavacie práce na existujúcich komunikáciách vykonávajú obyvatelia a vlastníci nehnuteľností už dlhé roky na vlastné náklady;</p> <ul style="list-style-type: none">■ ostatné územia v lokalite Dolné Koruny (FPC 22) požadujeme v čístopise UPNZ riešiť tak, ako je navrhované v predložennom návrh UPNZ <p>územie ovplyvňujúce rozvoj funkčno-nrevádzkového celku (FPC) Dolné Koruny:</p> <ul style="list-style-type: none">■ v rámci RB 297, 296, 295 je v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy navrhovaná funkcia vinice a ovocné sady (VIŇ) bez návrhu cestných komunikácií a bez zástavby - požadujeme takéto riešenie zachovať aj v čístopise UPNZ ;■ v RB 167 kladne hodnotíme návrh na prebudovanie existujúcej otvorenej strelnice na strelnicu krytý objekt s pevnou strešnou konštrukciou - návrh požadujeme ponechať aj čístopise UPNZ;■ súhlasíme s obnovou opustených sadov a viníc v extravilánových častiach územia a revitalizáciou vinohradníctva, vinárstva, ovocinárstva, čím sa vylepší diverzita prírodnej krajiny a ekologická stabilita neurbanizovaných ako aj urbanizovaných častí Devína - návrh požadujeme ponechať aj čístopise UPNZ;■ vzhľadom na nepopierateľný kultúmo-historický význam riešeného územia a zásadný vplyv vydávaných územných rozhodnutí na uplatnenie správne navrhnutých zásad urbanistickej koncepcie funkčného využitia a priestorového usporiadania jeho rozvoja (napr. kap. 1. Územná koncepcia rozvoja zóny) požadujeme v regulačných tabuľkách uviesť čísla vydaných územných rozhodnutí, na základe ktorých nebolo možné regulovať výstavbu v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy.	<p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>
--	---	--



		Záverom konštatujeme, že predložený UPNZ v porovnaní s pôvodným návrhom z roku 2011 predstavuje profesionálne veľmi kvalitný a prehľadne spracovaný dokument.	Berie sa na vedomie
10	Bratislava Dorokované dňa 3.5.2017	<p>Ako vlastník pozemkov, ktoré sa nachádzajú v okrese Bratislava IV, obci Bratislava - m.č. Devín, katastrálne územie Devín, v lokalite Dolné Koruny podávam pripomienku na základe informácií uvedených a následne prejednávanych na verejnom zhromaždení organizovanom MČ Bratislava - Devín dňa 19.5.2016 a na základe podkladov uverejnených na webovom sídle MČ Bratislava Devín.</p> <p>Moja pripomienka smeruje k Časti koncepcného využitia funkčno-priestorového celku č. 39 - Poľnohospodárska krajina Devína, konkrétne časti regulačný blok Č. 296 - Severozápadne od Dolných Korún a regulačný blok č. 297 - Západne od Dolných korún. Podľa prejednaných informácií najnovší návrh počíta s obnovou viníc a trvale trávnatých plôch. Vzhľadom na rozdrobenosť a zanedbanosť pozemkov v dotknutom území je tento návrh podľa môjho názoru veľmi ťažko vykonateľný.</p> <p>V minulosti sa na predmetnej lokalite uvažovalo so zameraním sa na agroturistické aktivity súvisiace s vinohradníctvom a vinárstvom a povolením výstavby usadlostí vinohradníckeho charakteru na rozsiahlych pozemkoch s prevahou viníc. Následne sme ako vlastníci pozemkov uzatvárali v roku 2012 zmluvu so spoločnosťou AUREX, s.r.o. na vytvorenie koncepcie v zmysle vyššie uvedeného, čo sa uvádzalo aj v podnetoch na zmeny a doplnky územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy zasielaných Miestnym úradom MČ Bratislava - Devín na Magistrát Hl. mesta SR Bratislava v roku 2012. Tento návrh počítal s vytvorením funkčného využitia Vinice s bývaním/Bývanie vo vinohradoch, ktoré povoľovalo možnosť výstavby usadlostí vinohradníckeho charakteru na rozsiahlych pozemkoch s výmerou minimálne 1500 m² v kontakte so zastavaným územím.</p> <p>Takto stanovené využitie bolo schválené aj vlastníkmi pozemkov v danej lokalite a podľa môjho názoru by dokázalo</p>	Neakceptuje sa. Požiadavka nie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov ktorý pre dané územie stanovuje funkčné využitie "vinice", kód 1202.



		<p>zachovať ráz a funkčné využitie lokality s tradíciou vinohradníctva, ktorá na dané územie historicky patrí.</p> <p>Rád by som Vás požiadal o zváženie prípadne aj zapracovanie mojej námietky do finálnej verzii Návrhu UP Zóny Devín</p>	
11	<p>██████████ Trenčín</p> <p>Dorokované dňa 3.5.2017</p>	<p>Pripomienka sa týka časti koncepcného využitia funkčno-priestorového celku (ďalej aj „FPC“) č. 39 - Poľnohospodárska krajina Devína, konkrétne časti regulačný blok (ďalej aj „RB“) č. 296 - Severozápadne od Dolných Korún a RB Č. 297 - Západne od Dolných Korún. Najnovší návrh priestorového využitia UP Zóny Devín L, 2016, Smerná Časť, str. 51 zverejnený pred zhromaždením na www navrhuje opätovne obnoviť v súčasnosti úplne zanedbané a nevyužívané vinice a trvalé trávne plochy, čo je vzhľadom na rozdrobenosť pozemkov v týchto RB minimálne z organizačného a ekonomického pohľadu nevykonateľné.</p> <p>Z tohto dôvodu navrhujem z FPC č. 39 vyčleniť RB č. 296 - Severozápadne od Dolných Korún a RB č. 297 - Západne od Dolných Korún a samostatne zadefinovať ich ďalšie využitie.</p> <p>Svoju pripomienku zdôvodňujem aj skutočnosťou, že využitie RB č. 296 a RB č. 297 bolo už aj v minulosti navrhované definovať samostatne. Vzhľadom na svoju polohu medzi FCP 10, 11, 12 a 22, ako aj ich priamu dostupnosť z Lomnickej cesty, by sa malo aj na týchto RB umožniť významnejšie rozvinutie zariadení zameraných na agroturistické aktivity súvisiace s vinohradníctvom a vinárstvom, rekreačno-oddychových aktivít a konceptu „výstavby usadlostí vinohradníckeho charakteru na rozsiahlych pozemkoch“. Domnievam sa, že vyňatie RB č. 296 a RB č. 297 z FPC č. 39 a ich samostatná, jednoznačnejšia a presnejšia špecifikácia budúceho využitia zamedzí nežiaducim aktivitám na tomto území.</p> <p>Navrhujem, aby k uvedenému RB č. 296 a RB č. 297 Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Devín zorganizoval stretnutie dotknutých vlastníkov nehnuteľnosti na ktorom by sa prerokovala spoločná koncepcia, ktorú by následne zapracoval ateliér Aurex, s.r.o.. Na príprave tejto štúdie som ochotná sa podieľať, vrátane spolupodielania sa aj na jej financovaní. Predpokladám, že pokiaľ Miestny úrad takéto stretnutie zorganizuje, podobný prístup zaujmú aj ostatní vlastníci nehnuteľnosti v tejto oblasti.</p>	<p>Neakceptuje sa.</p> <p>Požiadavka nie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov ktorý pre dané územie stanovuje funkčné využitie "vinice", kód 1202.</p>



12	ZO SZZ-4-1 [redacted] [redacted] Dorokované 3.5.2017	<p>V pôvodnom ÚP bola zapracovaná úprava Hadej cesty , cesty Pod kobyľou a Pod skalou v miestnej časti Devín - Svätopluk - ako prístupovej komunikácie k už existujúcim riadne povoleným stavbám na príľahlých nehnuteľnostiach.</p> <p>V prezentácii upraveného ÚP sa už s úpravami - rozšírením - horeuvedených ciest nepočíta. Dnešný stav týchto ciest už nezodpovedá elementárnej dostupnosti pre vozidlá záchranej zdravotnej služby, hasičskej techniky .</p> <p>Tieto cesty sú vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, sú aj súčasťou frekventovanej značkovanej turistickej trasy. Ide predovšetkým o hlavnú prístupovú komunikáciu do lokality , ktorá je trvalo obývaná a kde je riadne zabezpečená poštová doručovateľská služba a pravidelný odvoz komunálneho odpadu , je riadne osvetlená pouličným osvetlením.</p> <p>Ako zástupcovia obyvateľov spomínanej lokality máme záujem riešiť situáciu a zabrániť prípadným škodám na zdraví a majetku, preto podávame písomne túto námietku proti nezaradeniu riešenia - spojzdenia - spomínaných ciest a žiadame o zakomponovanie rozšírenia a úprav týchto ciest do navrhovaného územného plánu miestnej časti Bratislava - Devín.</p>	<p>Neakceptuje sa.</p> <p>Návrh je v súlade s požiadavkou Hlavného mesta - nerozširovať koridory komunikácií uplatnenou v dorokovanom stanovisku Hl.mesta č. MAGS OKUS 60783/17-358234 zo dňa 16.1.2015</p>
13	[redacted] Bratislava 46 Dorokované 3.5.2017	<p><u>Žiadam, aby cesta k Zlatému Rohu (Spätná cesta) nakreslená v dvoch prílohách bola zakonponovaná do územného plánu ako cesta prípadne ulica.</u> Začína pod družstvom a končí na štítovej ulici. Na začiatku má asfaltový povrch a potom pokračuje ako betónka. Cesta je ako jediná komunikácia ktorá vedie k mojim parcelám v nad Galskov ulicou a Štítovou ulicou. Rovnakú pripomienku mali na poslednom zasadaní ohľadne územného plánu zóny Devín viacerí ľudia ktorý v danom území majú domy, či chaty.</p> <p>Zároveň žiadam aby moje parcely [redacted] boli zakonponované do územia s plánovanou výstavbou. Na protiľahlej strane cesty ktorá ide cez môj pozemok už začala výstavba rodinných domov. Preto nevidím dôvod prečo by sa tak nemalo diať o</p>	<p>Neakceptuje sa.</p> <p>Návrh je spracovaný v súlade s požiadavkou Hlavného mesta uplatnenou v dorokovanom stanovisku Hl.mesta č. MAGS OKUS 60783/17-358234 zo dňa 16.1.2015</p> <p>Neakceptuje sa.</p> <p>Požiadavka nie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov ktorý pre dané územie</p>



		<p>par metrov ďalej. Žiadam, aby moje pripomienky boli zapracované do Územného plánu zóny Devín. Žiadosť odovzdam v lehote do 06.06,2016.</p> <p>V prípade, že bude nutné sa vo veci stretnúť som otvorená prípadnému stretnutiu.</p>	<p>stanovuje funkčné využitie "vinice", kód 1202.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
14	Bratislava 46	<p>VEC: Žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemkov Ja, dolu podpísaná [redacted], Bratislava Devín Vás týmto žiadam o zaradenie pozemkov doleuvedených parciel zapísaných na [redacted], k.ú. Devín do územného plánu obce a zmenu funkčného využitia na výstavbu malopodlažnej bytovej výstavby a RD.</p> <p>Svoju žiadosť odôvodňujem najmä tým, že citované pozemky sa nachádzajú v lokalite, ktorej okolité pozemky sú schválené na výstavbu, čo by po dokončení investičných zámerov zamedzilo plnému poľnohospodárskemu využitiu navrhovaných pozemkov určených na zmenu funkčného využitia. Rozhodujúcim dôvodom na zmenu funkčného využitia citovaných pozemkov je dosiahnutie lepšieho ekonomického využitia, ako pri súčasnom využívaní na poľnohospodársku výrobu.</p> <p>Zmenu funkčného využitia predmetných pozemkov požadujem za účelom zjednotenia funkčného využitia mojich uvedených pozemkov danej lokality. Táto požiadavka je plne legitímna a vychádza zo zásad územného plánovania stanovených v Stavebnom zákone, ktoré by mal orgán územného plánovania pri obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie dodržať.</p>	<p>Neakceptuje sa. predmetom UPN-Z nie je zmena UPD</p>
15	Bratislava Dorokované 3.5.2017	<p>Pripomienka sa týka časti koncepčného využitia funkčno-priestorového celku (ďalej aj „FPC“) č. 39 - Poľnohospodárska krajina Devína, konkrétne časti regulačný blok (ďalej aj „RB“) Č. 296 - Severozápadne od Dolných Korún a RB č. 297 - Západne od Dolných Korún. Najnovší návrh priestorového využitia UP Zóny Devín I., 2016, Smerná časť, str. 51 zverejnený pred zhromaždením na www navrhuje opätovne obnoviť v súčasnosti úplne zanedbané a nevyužívané vinice a trvalé trávne plochy, čo je vzhľadom na rozdrobenosť pozemkov v týchto RB</p>	<p>Neakceptuje sa. Požiadavka nie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov ktorý pre dané územie stanovuje funkčné využitie "vinice", kód 1202. Pre plochy viníc a ovocných sádov</p>



	<p>minimálne z organizačného a ekonomického pohľadu nevykonateľné. Z tohto dôvodu navrhujem z FPC č. 39 vyčleniť RB č. 296 - Severozápadne od Dolných Korún a RB č. 297 - Západne od Dolných Korún a samostatne zadefinovať ich ďalšie využitie.</p> <p>Svoju pripomienku zdôvodňujem aj skutočnosťou, že využitie RB č. 296 a RB č. 297 bolo už aj v minulosti navrhované definovať samostatne. Vzhľadom na svoju polohu medzi FCP 10, 11, 12 a 22, ako aj ich priamu dostupnosť z Lomnickej cesty, by sa malo aj na týchto RB umožniť významnejšie rozvinutie zariadení zameraných na agroturistické aktivity súvisiace s vinohradníctvom a vinárstvom, rekreačno-oddychových aktivít a konceptu „výstavby usadlostí vinohradníckeho charakteru na rozsiahlych pozemkoch“. Domnievam sa, že vyňatie RB č. 296 a RB č. 297 z FPC č. 39 a ich samostatná, jednoznačnejšia a presnejšia špecifikácia budúceho využitia zamedzí nežiaducim aktivitám na tomto území. Taktiež podporí jeho koncepčné využitie, ktoré bude v súlade so zachovaním všetkých pozitívnych prvkov charakteristickej devínskej krajiny.</p> <p>Následne uvádzam aspoň vybrané príklady zadefinovania oblasti RB č. 296 a RB č. 297 z minulých štúdií, resp. výňatky z podnetov na zmeny a doplnky územného plánu, ktoré už boli za tuto oblasť v minulosti vznesené, avšak stále nie sú podľa môjho názoru v poslednej verzii Návrhu územného plánu zóny Devín I. adekvátne zapracované:</p> <p>1/ V urbanistickej štúdií z mája 2009 boli hore uvedené oblasti vo vyhladkovej etape zadefinované ako bývanie v RD (obrázok č. 1).</p> <p>2/ V podnetoch na zmeny a doplnky územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, zaslaných Miestnym úradom mestskej časti Bratislava - Devín, značka 110/2012/St z 27/9/2012 na Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, Odd. územného rozvoja mesta boli tieto Časti označené ako lokalita 10 a 12. Návrh bol zadefinovať ich ako vinice s bývaním, t.j. s možnosťou výstavby usadlostí vinohradníckeho charakteru na rozsiahlych pozemkoch s výmerou minimálne 1500 m² (Tabuľka č.1 a Obrázok č.2).</p> <p>3/ V UP Zóny Devín I., 2014, Záväzná časť, str. 24 sa uvádzalo v týchto oblastiach, ako prípustné doplnkové využitie Viníc a ovocných sádov (VIN) výstavba vinných pivníc a vinohradníckych domčekov (hajlochov).</p>	<p>bolo s Hl. mestom dohodnuté, že budu regulované len v zmysle zaväznej casti UPN hl.m. SR Bratislavy."</p>
--	---	--



		<p>Najnovšie zverejnený a prezentovaný UP Zóny Devín h, 2016, Závazná časť, str. 19 - uvádza ako prípustné doplnkové využitie Viníc a ovocných sádov (VÍN) iba veľmi všeobecnú a nejednoznačne implementovateľnú výstavbu drobných zariadení vybavenosti súvisiacich s funkciou. Takáto definícia nemôže zabezpečiť koncepčný rozvoj tohto územia a bude iba viesť k jeho ďalšiemu znehodnocovaniu.</p> <p>Dovoľujem si Vás požiadať o zváženie zapracovania mojej hore uvedenej námietky do finálnej verzie Návrhu UP Zóny Devín I.. Taktiež by som navrhol, aby k uvedenej námietke Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Devín zorganizoval stretnutie dotknutých vlastníkov nehnuteľnosti v RB č. 296 a RB č. 297, na ktorom by sa prerokovala spoločná koncepcia, ktorá by sa následne rozpracovala v spolupráci s Aurex, s.r.o.. Na príprave tejto štúdie som sa ochotný podieľať, vrátane spolupodieľania sa aj na jej financovaní. Predpokladám, že pokiaľ Miestny úrad takéto stretnutie zorganizuje, podobný prístup zaujmú aj ostatní vlastníci nehnuteľnosti v tejto oblasti a spoločnými silami nájdeme riešenie, ktoré bude v prospech uchovanie vidieckeho charakteru Devína a ochrany susediacej prírodnej pamiatky Devínska lesostep.</p>	
16	<p>██████████ Bratislava ██████████ Bratislava ██████████ Bratislava ██████████ Bratislava</p> <p>Doručené 06.06.2016</p> <p>dorokovanie 16.01.2018</p>	<p>Lokalita: Merice II.</p> <p>V zmysle § 23 , § 24 a § 22 zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení si uplatňujem nasledujúce pripomienky k Návrhu územného plánu zóny Devín I.</p> <p>S Návrhom územného plánu zóny Devín I lokalita Merice II nesúhlasím, nakoľko nebol obstaraný v súlade s § 12 ods. 1 písm. a) zák. č. 50/1976 Zb v platnom znení. Územný plán hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov neurčuje obstarat' Územný plán zóny Devín I a tým nie sú naplnené podmienky podľa § 12 ods. 1 písm. a) zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení, čím je zrejme celé obstaranie Územného plánu zóny Devín I zmätočné.</p> <p>Prerokovanie zadania Návrhu územného plánu zóny Devín I orgán územného plánovania, ktorý obstarával územnoplánovaciú dokumentáciu neoznámil verejnosti spôsobom, ktorý je v mieste</p>	<p>Neakceptuje sa.</p> <p>UPN-Z bol spracovaný a prerokovaný v súlade s platnými predpismi a v súlade s UPD hl. mesta SR Bratislavy.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Prerokovanie Zadania nebolo predmetom prerokovania Návrhu.</p>



		<p>obvyklým to znamená, že forma bola absolútne neúčinná.</p> <p>Verejnosc' sa o verejnej prezentácii tak dôležitého dokumentu mohla dozvedieť len cez oznam na internetovej stránke obce a zaveseného písomného oznamu na tabuli v budove MÚ. Obec vydáva svoje noviny, v ktorých mohla občanov dostatočne v predstihu oboznámiť s chystaným Návrhom územného plánu zóny Devín I, alebo tlačenou pozvánkou cez poštu.</p> <p>Slabá účasť na verejnej prezentácii Návrhu ÚPZ Devín I toho bola dôkazom.</p> <p>V septembri v roku 2011, kedy bol Návrh ÚPZ Devín I predložený verejnosti prvý krát a občania predložili písomne svoje pripomienky okrem jednej pripomienky (Merice I - „Svätopluk“ reg. blok 158,159,160,161 a 166.) neboli s nikým prerokované vyhodnotenie pripomienok.</p> <p>Návrh ÚPZ Devín I navrhol riešenie chát do max. zastavanej plochy 36 m². Vzhľadom na početné pripomienky vlastníkov nehnuteľností v danej lokalite bola zvolaná verejná diskusia len písomne prizvaných o možnosti výstavby.</p> <p>Prítomní sa dňa 18.5.2012 za prítomnosti zamestnankyne MÚ Devín dohodli na nasledovnom riešení, ktoré by umožňovalo realizáciu chát tak, aby nebola prekročená ZP (zastavaná plocha) 100 m² pri splnení podmienok uvedených v prílohe 1 (príloha 1 = Navrhovaný spôsob zástavby (lokalita Svätopluk).</p> <p>Ostatné pripomienky vlastníkov nehnuteľností v lokalite Merice II prerokované neboli a neboli ani listom oboznámení s dôvodmi, prečo ich pripomienky boli zamietnuté.</p> <p>Prax ukázala, že ani 100 m² nie je dostatočná veľkosť pre niektorých stavebníkov na výstavbu rekreačných chát. Napriek tomu, že je v platnosti Územný plán hl. m. SR Bratislavy z roku 2007, ktorý pre dané územie má funkčné využitie územie individuálnej</p>	<p>Zadanie bolo riadne prerokované a schválené</p> <p>Berie sa na vedomie Prerokovanie návrhu bolo riadne oznámené v súlade s platnou legislatívou.</p> <p>Berie sa na vedomie. Návrh bol prerokovaný v súlade s § 22 a 23 stavebného zákona</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	--	--	---



	<p>Bratislava [redacted] Dorokované 16.1.2018</p>	<p>Predmetné pozemky sa nachádzajú severne nad Štítovou ulicou v priamom dotyku rozvojového územia, kde už prebieha malopodlažná výstavba./terasy, okná domov cez ulicu sú na úrovni a nad úrovňou našich záhrad, vo vzdialenosti niekoľkých metrov./ Pozemky stratili ráz a pokoj záhrady, či chatovej osady. Prekvalifikovanie by malo tiež spôsobiť úpravu bočných svahov pozemkou, ich spevnenie, či úpravu, prípadné rozšírenie Štítovej ulice</p>	<p><u>osady a lokality</u> – kód 1203</p>
<p>18</p>	<p>Bratislava [redacted] dorokované dňa 02.05.2017</p>	<p>V lokalita Devínska cesta Pri Sihoti. Nesúhlasíme s rozšírením nespevnenej cesty medzi pozemkami z pôvodných 3,5 m na 5 m, na úkor našich parciel [redacted], nachádzajúcich sa v území zadefinovanom v územnom pláne hlavného mesta Bratislavy ako malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, t.j. územia slúžiace na bývanie v rodinných domoch a malopodlažných bytových domoch resp. zástavbu s rekreačným využitím, nakoľko táto komunikácia je využívaná výlučne lokálnymi záhradkármi a nie je potrebné ju rozširovať.</p> <p>Nesúhlasíme s vytvorením novej slepej komunikácie o šírke 3,5m medzi parcelami č. [redacted] na úkor daných parciel, nachádzajúcich sa v území zadefinovanom v územnom pláne hlavného mesta Bratislavy ako malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, t.j. územia slúžiace na bývanie v rodinných domoch a malopodlažných bytových domoch, pretože neplní žiaden účel, nakoľko prístup k obom parcelám je už v súčasnosti zabezpečený. Nesúhlasíme s uvedenými navrhnutými riešeniami zóny 1 Devín - lokalita pri Sihoti keďže uvedené riešenia nerešpektujú súčasné majetko - právne vzťahy.</p> <p>Nesúhlasíme s uvedeným návrhom riešenia zóny 1 Devín - lokalita pri Sihoti, keďže návrh nie je v súlade so súčasným stavom a nezohľadňuje súčasný stav, t.j. už existujúce stavby nie sú na pláne zaznamenané a naopak v pláne sú zakreslené neexistujúce stavby.</p> <p>V prípade, že naše pripomienky nebudú akceptované žiadame, aby sme boli písomne - listom prizvaní k prerokovaniu pripomienok k</p>	<p>Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.</p> <p>Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.</p> <p>Berie sa na vedomie. Zakreslenie objektov je na základe prieskumu realizovanom v roku 2008. Ich umiestnenie nie je záväzné</p>



		Návrhu územného plánu zóny 1 Devín v lokalite Devínska cesta Pri Sihoti.	Akceptuje sa
19	Rove Development, s.r.o., Kopřivnická 38, 841 02 Bratislava Parc, Číslo: 1924/4, 1924/5 06.06.2016 dorokované dňa 02.05.2017	<p>Odborný výklad bol zmätočný a vôbec sa nezaoberal celým územím, ktorého sa týka <i>návrh</i>. Občanom, vlastníkom pozemkov nebolo vôbec vysvetlené na akom základe spracovateľ vyriešil a zapracoval do <i>návrhu</i> inundačné územie v úseku Sihot'-Devínska cesta. Je nepochopiteľné, že pozemky, ktoré neboli povodňou postihnuté sa nachádzajú v inundačnom území a pozemky, ktoré boli pod vodou sú v tomto <i>návrhu</i> mimo inundačného územia. Co je samozrejme v rozpore s platným Územným plánom mesta Bratislavy.</p> <p>Nesúhlasíme, že pozemky p. č.2102/1, 2102/2, 2102/22,23,24,25,26, 2102/4,2102/5, 2102/6, 2102/17,18,19,20,21 sú v tomto návrhu vyňaté z inundačného územia aj napriek tomu, že vo Vyhláške zverejnenej vo Vestníku vlády č.7/2014 dňa 21.8.2014 bola udelená výnimka vyňatia z inundačného územia len vlastníkovi pozemku Metrostav Slovakia a. s. č. p.2106/2, 2106/1 . Nakoľko máme za to, že aj tieto pozemky boli povodňami v roku 2013 preukázateľne zaplavené, podali sme proti rozhodnutiu Okresného úradu o určení inundačného územia v lokalite Ostrov Sihot' a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v RKM 187,300-1876,700 dňa 17.10.2014 na Krajskom súde v Bratislave žalobu (sp. zn. 6S/221/2014).</p> <p>Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007 stanovuje pre dané územie najmä funkčné využitie územia málopodlažná zástavba obytného územia - rozvojové / stabilizované územie. Ide o územie slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží. Na dotknutom území sa nachádza množstvo chat, rekreačných zariadení a rodinných domov. Ide o územie typu intravilán hlavného mesta, ktoré je hojne využívané na bývanie, šport a rekreáciu. Navyše dotknutým územím vedie dôležitá komunikácia, ktorá spája centrum mesta s Devínom a Devínskou Novou Vsou</p>	<p>Akceptuje sa</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa. Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou Okresného úradu Bratislava zo dňa 23. júna 2014, ktorou sa určuje rozsah inundačného územia v lokalite „Ostrov Sihot' a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v rkm 1872,300 – 1876,700 “ zverejnenej vo Vestníku vlády v čiastke 7/2014 (ďalej len „Vyhláška“)</p> <p>Neakceptuje sa. Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou ,</p>



		<p>Preto žiadame: Dané územie ponechať v pôvodnom stave, ako určuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007 najmä do času právoplatného rozhodnutia súdu vybudovania protipovodňovej ochrany. Dané územie treba v návrhu „ochrániť“ budúcou protipovodňovou ochranou celého daného územia od ostrova Sihot' po Kameňolom.</p> <p>Odôvodnenie: Nové stavby, ktoré v danom území vznikajú v súlade s platným Územným plánom mesta Bratislavy z roku 2007 absolútne akceptujú podmienky dané SVP š. p. a Okresným úradom Bratislava, ktoré vychádzajú z platného zákona o ochrane pred povodňami. Štúdiu Rekonštrukcia Devínska cesta v ktorej sa zásadným spôsobom rieši ochrana komunikácie Devínska cesta v úseku ostrov Sihot' - Zlaté schody protipovodňovou ochranou pred možným zosuvom do Karloveského ramena v dôsledku neustáleho podmývania svahu nieje v návrhu vôbec zapracovaná. Medzi ochrannou- protipovodňovou hrádzou, ktorá bude zároveň chrániť ostrov Sihot' - zdroj pitnej vody vznikne priestor pre vybudovanie cyklotrasy Eurovelo, Táto cyklotrasa bude aj v úseku od Zlatých schodov po Kameňolom vybudovaná na protipovodňovej ochrane popri ramene Dunaja. Cyklotrasa bude z dôvodu častých výkyvov vody na vyvýšenom vale, kde bude ochránená pred vodou a bahnom. Štúdiu protipovodňovej ochrany a cyklotrasy v súčasnej dobe v spolupráci so STARZ-om, SVP S. p. spracováva G1B na základe uznesenia MZ hl. m. SR Bratislavy hlasovanie č.75 bod 6 zo dňa 26.6.2014 a v neposlednom rade aj platného uznesenia MZ MČ Bratislava-Devín č. 233/2014 zo dňa 16.6.2014.</p> <p>Nesúhlasíme, že spracovateľ <i>návrhu</i> absolútne ignoroval potreby a záujmy obyvateľov danej lokality a v žiadnom prípade neakceptoval dopravné riešenie v širších vzťahoch . Nezosúladiť bezpečné vedenie a napojenie cyklotrasy. V <i>návrhu</i> cyklotrasa nemá žiadnu koncepciu a vlastne vedie odnikiaľ nikam. Spracovateľ vôbec nepočíta v <i>návrhu</i> so žiadnou ochranou pred povodňami napriek enormným výkyvom počasia.</p>	<p>Na základe požiadaviek na protipovodňovú ochranu a vybudovanie cyklotrasy na nej boli oslovené dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy aj správca vodného toku a vodovodného zdroja. Na podklade ich stanovísk zostáva riešenie nezmenené. Stanoviská sú prílohou vyhodnotenia č.4.</p> <p>Neakceptuje sa.</p> <p>Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty.</p> <p>Na základe požiadaviek na protipovodňovú ochranu</p>
--	--	---	---



		<p>Preto žiadame: Do návrhu riadne zapracovať cyklotrasu Eurovelo tak, ako rieši štúdia spracovaná GIB-om odsúhlasená v komisiách Magistrátu hl. m. SR Bratislavy. Riadne zapracovať návrh SVP š. p. na vybudovanie protipovodňovej ochrany v úseku ostrov Sihot'-Devínska cesta-Kameňolom.</p> <p>Zastávky autobusov umiestniť tak, aby chodci mohli prejsť po prechode pre chodcov bezpečne na chodník na ktorúkoľvek stranu. Odôvodnenie: <i>Návrh nemá vyznačené prechody pre chodcov.</i></p> <p>V prípade, že naše pripomienky nebudú akceptované, žiadame, aby nám bolo písomne - listom prizvané k prerokovaniu pripomienok k <i>návrhu</i> ÚPZ Devín I v lokalite Stará horáreň, Pri Sihoti, Zlaté schody.</p> <p>Je absolútne neprijateľné a v hrubom rozpore s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy' z 2007, aby sa v <i>návrhu</i> v intraviláne obce akceptovali a schválili plochy bez stanovených zastavovacích podmienok, lebo každý pozemok musí mať zaregulovanú funkciu.</p>	<p>a vybudovanie cyklotrasy na nej boli oslovené dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy aj správca vodného toku a vodovodného zdroja. Na podklade ich stanovísk zostáva riešenie nezmenené. Stanoviská sú prílohou vyhodnotenia č.4.</p> <p>Neakceptuje sa. Poloha zastávok v návrhu vyjadruje len koncepčný návrh ich umiestnenia a nie je záväzná. Riešenie konkrétneho umiestnenia zastávok a prechodov pre chodcov presahuje podrobnosť ÚPN zóny a bude predmetom podrobnejšej dokumentácie.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Berie sa na vedomie Riešenie bude upravené v súlade s dorokovaním s Hl.m. SR Bratislava zo dňa 15.11.2016: v grafickej záväznej časti UPN Z sa plochám priradí iné farebné vyjadrenie, v popise legendy bude uvedený nasledujúci text: " plochy s vydaným platným UR/SP</p> <p>Akceptuje sa. V rámci spracovania návrhu boli predložené spracovateľovi územné</p>
--	--	--	--



		<p>Preto žiadame predloženie potrebných dokumentov, napr. Územné rozhodnutie vydané mestskou časťou na dané územie (tkzv. Biele plochy) ktoré nie sú súčasťou návrhu ÚPZ Devín I.. Je to nemorálne vo vzťahu k ostatným občanom vlastníkov pozemkov v k. ú. Devín Bratislava</p>	rozhodnutia na dané územie
20	<p>Bratislava [redacted] 06.06.2016 Dorokované 3.5.2017</p>	<p>Lokalita Pri Sihoti-Devínska cesta-Zlaté schody nesúhlasím s novými komunikáciami</p>	<p>Neakceptuje sa komunikácie sú navrhované z dôvodu zabezpečenia obsluhy územia. Zaradenie komunikácií ako verejnoprospešných stavieb bude z návrhu vypustené. Ich realizácia tak bude podmienená súhlasom vlastníkov pozemkov.</p>
21	<p>Devínska cesta, občianske združenie, Devínska cesta 92, 841 04 Bratislava 06.06.2016 [redacted] dorokované dňa 02.05.2017</p>	<p>lokalita Sihot' S Návrhom územného plánu zóny 1 Devín nemôžeme súhlasiť a nesúhlasíme, nakoľko nebol obstaraný v súlade s ods. 1, písm. a) § 12 zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení. Územný plán hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov neurčuje obstarat' Územný plán zóny 1 Devín a tým nie sú naplnené podmienky podľa ods. 1, písm. a) § 12 zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení, čím je zrejme celé obstaranie Územného plánu zóny 1 Devín zmätočné a v konečnom dôsledku na záver neschváliteľné a nezáväzné</p>	<p>Neakceptuje sa V územnom pláne hl. mesta je v kapitole 2.2.5. Určenie častí územia, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN Z Pre spodrobnenie regulatívov stanovených na úrovni ÚPD obce, pre potreby územnoplánovacej praxe, usmerňovanie vlastníkov nehnuteľností a potenciálnej investičnej činnosti na území Bratislavy a jej mestských častí je potrebné zabezpečiť prehĺbenie územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie pre územia: MC Devín 11. Určenie častí územia na spracovanie ÚPN Z: Devín – SV, Devín – zóna SZ od kameňolomu, Devín – zóna Kráľova hora,</p>



		<p>Nesúhlasíme s uvedeným návrhom riešenia zóny 1 Devín - lokalita pri Sihoti, nakoľko sú z inundácie vyňaté niektoré pozemky, pričom tento návrh je v rozpore s platným územným plánom mesta Bratislava.</p> <p>Verejné prerokovanie k návrhu územného plánu zóny 1 Devín bolo dňa 19.5.2016 predčasne ukončené bez predstavenia Návrhu územného plánu zóny 1 Devín - lokality Devín Sihot' a tak nám nebola daná možnosť sa s týmto návrhom oboznámiť. Veríme, že obstarávateľ zoberie do úvahy zásadnú pripomienku týkajúcu sa rozporu s nadradenou dokumentáciou v zmysle ods. 1, písm. a) § 12 zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení a nebude pokračovať v dopracovaní územného plánu zóny 1 Devín. V opačnom prípade zrejme vynaloží verejné prostriedky zbytočne.</p> <p>V prípade, že aj napriek zjavnému porušeniu ustanovení ods. 1, písm. a) § 12 zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení bude obstarávateľ pokračovať v dopracovaní Návrhu územného plánu zóny 1 Devín, žiadame akceptovať nasledujúce pripomienky:</p> <p>Žiadame aby vedenie cyklotrasy Eurovelo v Návrhu územného plánu zóny 1 Devín, bolo zosúladené so štúdiou spracovanou GIB na rekonštrukciu Devínskej cesty v úseku Sihot' - kameňolom a vybudovanie cyklotrasy.</p> <p>Žiadame aby v Návrhu územného plánu zóny 1 Devín bol</p>	<p>Zlaté schody, rekreačné plochy pod lesom a pri rieke Morave, územie OP NKP Slovanské hradisko</p> <p>Neakceptuje sa.</p> <p>Inundačné územie bude upravené podľa súradníc určených vyhláškou č.5/2014 (potvrdené stanoviskom MŽP SR zo dňa 23.06.2017)</p> <p>Berie sa na vedomie. Návrh bol riadne prerokovaný v súlade s platnou legislatívou.</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov a stanoviska GIB zo dňa 15.06.2017 len pozdĺž Devínskej cesty.</p>
--	--	---	--



		<p>zpracovaný aj návrh SVP š.p. na vybudovanie protipovodňovej ochrany územia Devínskej cesty Pri Sihoti, určeného na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102, t.j. územia slúžiaceho na bývanie v rodinných domoch, malopodlažných bytových domoch, a na individuálnu a rodinnú rekreáciu.</p> <p>Žiadame aby na jeseň 2016 bolo zvolané verejné prerokovanie Návrhu územného plánu zóny I Devín, ale po jednotlivých úsekoch, t.z. samostatné prerokovanie oblasti Devín - lokalita Sihot'.</p> <p>Žiadame aby zvolanie verejného prerokovania bolo uverejnené nielen na web stránke mestskej časti Bratislava - Devín ale aj v tlačovej forme v periodiku Devínčan</p>	<p>Neakceptuje sa.</p> <p>Protipovodňová ochrana v ÚPN zóny je riešená v súlade s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov a stanovísk dotknutých orgánov v prerokovaní – vid príloha č 4 a podmienka č.10 z rozhodnutia Okresného úradu Bratislava zo dňa 11.08.2016 – vid príloha č. 3 vyhodnotenia. V prípade záujmu rozšíriť protipovodňovú ochranu i na územie Pri Sihoti je potrebné túto požiadavku vzniesť ako požiadavku na zmenu ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>UPN-Z bolo riadne prerokované v súlade s §22 a 23 stavebného zákona aj s verejnosťou</p>
22	BETERRA s.r.o., IČO: 35 742 976 Palackého 12, P.O.Box 69, 814 99 Bratislava	<p>S poukazom na vyššie uvedené všeobecné a nekonkrétne návrhy úprav, ktoré neboli žiadnym spôsobom zdôvodnené ani na verejnom prerokovaní dňa 19.05.2016 a teda prerokovanie nebolo zrealizované v súlade s § 23 ods.1 stavebného zákona, predkladá spol. BETERRA s.r.o. ako výlučný vlastník parc.č. 1358/42, zásadnú námietku k navrhovanému riešeniu Územného plánu zóny Devín I, a to z dôvodu, že v zóne ZI pre rok 2016, ktorý sa týka pozemku, ktorý je výlučným vlastníctvom spol. BETERRA s.r.o., je navrhovaná „zeleň verejných priestranstiev“, ktorú je možné navrhovať za predpokladu</p>	<p>Akceptuje sa</p> <p>Zeleň verejných priestranstiev sa zmení na „plochy zelene“. Jedná sa o rekreáciu v prír. prostredí v zmysle UPN hl.mesta</p>



		<p>splnenia zákonných podmienok výlučne na verejnom priestranstve a nie na pozemku nachádzajúcom sa vo výlučnom vlastníctve fyzickej alebo právnickej osoby.</p> <p>S poukazom na uvedené namietame predkladaný návrh Územného plánu zóny Devín I ako neakceptovateľný, nakoľko zasahuje do výlučného práva vlastníka a je v rozpore so základnými článkami Ústavy Slovenskej republiky</p>	
23	<p>██████████ Bratislava 06.06.2016 Dorokované 2.5.2017</p>	<p>Ako vlastníka pozemku na Devínskej ceste, parc. č. ██████, v katastrálnom území Devín Bratislava IV, BA-m.č. Devín, ležiacim medzi Devínskou cestou a Karloveským ramenom Číslo RB 189 - namietam v zákonnej lehote voči navrhovanému rozšíreniu PHO VZ (pásmo hyg. ochrany) Sihot' II. Stupňa. Takýto zásah by bol vážnym narušením vlastníckych práv majiteľov dotknutých pozemkov a vzhľadom na jestvujúcu výstavbu a to aj novostavieb v predmetnom území a bol by preto protiústavný. Zásah do vlastníckych práv, alebo ich obmedzenie, je podľa Ústavy Slovenskej Republiky prípustné výnimočne a to len Zákonom.</p> <p>Navrhujem ponechať: „Prípustné stavebné úpravy existujúcich objektov IR v zmysle udržiavania. Výstavbu, nadstavbu a prístavbu objektov RD realizovať len na upravenom - vyvýšenom - teréne, doplniť „alebo pilotoch“ na úrovni Devínskej cesty“ a vypustiť /škrtnúť/: „a zároveň ju podmieniť súhlasným stanoviskom vodohospodárskych orgánov“, pretože Územný plán musí byť záväzný aj pre vodohospodárske orgány.</p> <p>Tie si môžu svoje oprávnené požiadavky uplatniť v <u>konaní</u> o umiestnení stavby, alebo stavebnom konaní v súlade s platným územným plánom...</p>	<p>Neakceptuje sa .</p> <p>Vymedzenie pásma hygienickej ochrany bolo prevzaté z Rozhodnutia č. W/82/2001-GGL zo dňa 1.3.2001 o určení pásma hygienickej ochrany 1.stupňa vodného zdroja Sihot', vydané Krajským úradom v Bratislave, odbor ŽP</p> <p>Berie na vedomie.</p> <p>Textová časť bude upravená v súlade s platnými právnymi predpismi</p>
24	<p>██████████ Bratislava 06.06.2016</p>	<p>nesúhlasí s regulatívom RB. Č.150 a s indexom zastavanosti do 25 m2</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Bude stanovená regulácia pre vyššiu zastavanosť do 36 m2 (v zmysle tabuľky v prílohe č.2) s reguláciou odstupov od spoločných hraníc pozemkov 2 m a medzi objektmi 4 m</p>



		<p>skutkových okolností logiky územia (1 výlučný vlastník, duplicitne riešená obsluha južnej časti územia), uvedené sa vzťahuje taktiež na vybavenie inžinierskymi sieťami; cez územie našich pozemkov sú v UPN Z navrhnuté tranzitné vedenia technickej vybavenosti (vodovod, kanalizácia, plyn, telekomunikácie,...) čo je podľa platného UPN BA neprípustné funkčné využitie vo funkcii 102;</p> <p>2. Zásadne nesúhlasíme a namietame navrhované funkčné využitie našich pozemkov pre verejné priestory a turistické a cyklistické trasy - funkčné využitie ZP - zeleň verejných priestorov a turistický chodník, ktoré sú v návrhu UPN Z lokalizované v areály RD s vinicami, je nelogické a nevyužiteľné - žiadame v plnom rozsahu zapracovať právoplatné územné rozhodnutie č. D-28/894/2015-14/UR/2/PA, a vyplývajúce stavebné povolenia.</p> <p>Žiadame, aby naše pripomienky a námietky boli v plnom rozsahu akceptované, materiál bol prepracovaný v zmysle našich pripomienok.</p> <p>Upozorňujeme orgán územného plánovania, obstarávateľa UPD a spracovateľa UPD na dikciu § 25 zákona č. 50/1976 Zb. z. v znení neskorších predpisov (Stavebného zákona) odstavec (1), podľa ktorého obsah návrhu UPN Z musí byť v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, t.j. Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.</p>	<p>zároveň s inžinierskymi sieťami</p> <p>Akceptuje sa. Územné rozhodnutie je zapracované v súlade s UPD hlavného mesta, návrh komunikácie medzi RB č. 107 a 113 sa odstráni ako aj návrh inž. sietí. Turistické a cyklistické trasy sa v záujmovom území nenavrhujú. Zeleň verejných priestranstiev bude premenovaná na plochy zelene</p>
27	<p>██████████ Bratislava 06.06.2016</p>	<p>Lokalita : Pri Sihoti - Devínska cesta - Zlaté schody Nesúhlasím : s rozšírením cesty nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. ████████ v k.ú. Devín Navrhujem : zachovať jednosmernú upokojenú komunikáciu, ktorá plne zabezpečuje potreby dopravy v danej lokalite, navrhujeme len jej rekonštrukciu ktorá zlepší celkový komunikačný priestor v tejto oblasti aj čo sa týka pohybu peších, cyklistov a motoristov.</p>	<p>Akceptuje sa. Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené</p>
28	<p>Metrostav Slovakia a.s. Mlynské Nivy 68 824 77 Bratislava 26 06.06.2016</p>	<p>Ako vlastník Pozemku - parc.č.2106/1 a 2106/2 v okrese Bratislava IV, obec Bratislava - m.č. Devín, k.ú. Devín, južne pod Devínskou cestou, v návrhu ÚZP Z vedené ako „Pri Sihoti“ (FPC-28) si uplatňujeme tieto námietky k návrhu územného plánu zóny I Devín</p>	



<p>Dorokované 02.05.2017</p>	<p>S návrhom nesúhlasíme.</p> <p>Vzhľadom na to, že dané územie je podľa Územného plánu hlavného mesta Bratislava rozvojovým územím, nesúhlasíme s prístupom k pozemku v Územnom pláne zóny Devín I, kde sa nezohľadňujú základné charakteristické špecifiká urbanistického celku. Je dôležité rešpektovať prírodný, ale zároveň aj civilizačný potenciál územia</p> <p>Dané územie je podľa ÚZP hlavného mesta Bratislava územím s málopodlažnou zástavbou rodinných domov, ktoré bolo určené ÚZP hlavného mesta Bratislava ako územie rozvojové územie s prebiehajúcou transformáciou funkčného využitia z individuálnej rekreácie na funkciu trvalého bývania. Žiadame, bol návrh daný do súladu s nadradenou dokumentáciou.</p> <p>Tak ako je uvedené v priestorovom usporiadaní, urbanistickom a športovo-rekreačnom využití u FPC-28 smernej časti návrhu Územného plánu zóny, aj v návrhu využitia Pozemku spoločnosťou Metrostav sa prirodzene počíta s drobnými oddychovými plochami, hernými plochami pre deti, prvkami malej architektúry (detské ihrisko, malo- plošné viacúčelové športové ihrisko, areálový bazén, komunitné záhrady, oddychové zóny). Ráta sa tiež s vybudovaním chodníka pre peších a cyklistického chodníka pozdĺž Devínskej cesty. Budúci plánovaný projekt tiež počíta s vyriešením odkanalizovania územia. Tým sa výrazne vylepši situácia v záhradkárskej osade, ako aj v ochrane životného prostredia vo vzťahu k vodárenskému zdroju. V plánoch spoločnosti je taktiež umožnenie prístupu na Devínsku cestu zo susedných stavebných pozemkov priamo cez Pozemok vo vlastníctve Metrostavu (mnohé zo susedných pozemkov nemajú v súčasnosti žiaden prístup). Všetky vymenované aktivity súvisia s plánovanou transformáciou územia podľa územného plánu hlavného mesta Bratislava z rekreačnej funkcie na rozvojové obytné územie. S čím však spoločnosť Metrostav nesúhlasí je plánovanie obslužnej, príp. upokojenej komunikácie priamo cez Pozemok vo vlastníctve spoločnosti.</p> <p>Taktiež nesúhlasíme s počtom plánovaných nových bytových jednotiek na rozvojových plochách FPC - 28 Pri Sihoti o počte 59 bytov. Len Pozemok po vlastníctve Metrostav-u, v ktorom je</p>	<p>Akceptuje sa. Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustený</p> <p>Akceptuje sa Údaje sú len orientačné</p>
------------------------------	---	---



	<p>povolená malopodlažná zástavba má viac ako 1 ha a porovnateľný potenciál. Tak ako uvádzate v smernej časti ÚZP Z, v MČ Devín bolo v r.2008 1.096 obyvateľov a do roku 2030 počíta MČ s nárastom na 2.500 obyvateľov. Nárast vznikne migráciou a nie prirodzeným rastom počtu obyvateľstva.</p> <p>Žiadame MČ Devín, aby zohľadnila územný plán hlavného mesta Bratislava, zohľadnila že Pozemok je podľa neho rozvojovou časťou, ktorá je mimo ochranných pásiem vodného zdroja ako aj mimo inundačného územia (zdroj www.devin.sk , ako aj rozhodnutie SVP š.p.) a ktorú nie je dôvod utlmovať. Preto nesúhlasíme s vyjadreniami uvedenými v návrhu smernej časti ÚZP Z , kde sa v kapitole B.6.4.6. uvádza, že budú vyvíjané činnosti na stabilizovanie rekreačnej funkcie. Podľa ÚZP hlavného mesta Bratislava však ide o rozvojové územie, kde sa počíta s funkciou trvalého bývania tak, ako je to uvádzané aj v niektorých častiach návrhu ÚZP Z. Žiadame preto o danie do súladu s nadradeným územným plánom hlavného mesta Bratislava.</p> <p>S uvedenou aktivitou súvisiacou so snahou utlmovať predmetné územia pravdepodobne súvisí pre nás neadekvátna plánovaná zmena koeficientu zelene na pozemku napr, pri 600-1000 m2 parcele z KZ 0,4 na KZ 0,67. Navrhujeme udržať koeficient vzhľadom na rozvojové územie v pôvodnom rozsahu.</p> <p>Spoločnosť Metrostav taktiež nesúhlasí s neprímeraným sprísnením resp. zavedením regulácie v časti parciel určených pre záhrady, záhradkárske a chatové osady a lokality území.</p> <p>Spoločnosť Metrostav taktiež nesúhlasí so zákazom výstavby oporných múrov presahujúcich výšku 2600 mm na Pozemku. Bez realizácie oporného múru, ktorý bude stabilizovať svah a odolávať zároveň 1.000 ročnej vode, by došlo k vodnej erózii a následne k obrovským škodám na majetku, príp. k ohrozeniu života obyvateľov budúcej obytnej zóny.</p>	<p>Neakceptuje sa</p> <p>Ide o inundačné územie, kde sa výstavba riadi podľa platnej legislatívy (v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. je v inundačnom území zakázané umiestňovať bytové budovy)</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>KZ bude upravený v zmysle UPD hl.mesta</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>územie je regulované na základe výsledkov UŠ a požiadaviek mestskej časti</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>Maximálna výška oporných múrov je stanovená na základe požiadavky mestskej časti. V prípade potreby</p>
--	---	--



		<p>Už v súčasnosti je výškový rozdiel medzi Pozemkom a parcelami pod ním viac ako 2,6 m. Celý Pozemok je nad úrovňou 100 ročnej vody a mimo inundačného územia. Pre ďalšiu realizáciu by však bolo účelné zdvihnúť pozemok na úroveň 1000 ročnej vody, čo by však pri zákaze budovať vyšší múr nebolo možné.</p>	<p>zabezpečiť oporným múrom väčší výškový rozdiel terénu ako je stanovená maximálna výška oporného múru je možné na pozemku umiestniť viacero oporných múrov za sebou. V inundačnom území je zakázané vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne Vzhľadom na polohu lokality v inundačnom území nie je bytová výstavba možná.</p>
<p>Metrostav Slovakia a. s. Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava 26 doručené 06.06.2016</p>	<p>S Návrhom územného plánu Metrostav Slovakia a.s. nesúhlasí z dôvodu, že nebol obstaraný v súlade s § 12 ods. 1 písm. a) Stavebného zákona keďže Územný plán hl. m. SR Bratislavy y znení zmien a doplnkov neustanovuje obstarat' územný plán. Obstaranie územného plánu zóny Devín 1 je preto navyše zmaťochné a v konečnom dôsledku neschváliteľné a nezáväzné.</p> <p>Pre prípad, že aj napriek zjavnému porušeniu ustanovenia § 12 ods. 1 písm. a) Stavebného zákona bude Obec pokračovať v dopracovaní Návrhu územného plánu, Metrostav Slovakia a.s. podal vo vlastnom mene dnešného dňa k Návrhu územného plánu vyjadrenie, kde uvádza konkrétne vecné výhrady k Návrhu územného plánu.</p> <p>Metrostav Slovakia a. s. trvá na záveroch obsiahnutých vo svojom vlastnom vyjadrení a zároveň týmto prostredníctvom svojho právneho zástupcu podáva v zmysle § 23 ods. 1 Stavebného zákona nasledovné dodatočné vyjadrenie, ktoré odôvodňuje nasledovne:</p> <p>Ustanovenie § 23 ods. 2 Stavebného zákona ustanovuje povinnosť obce oznámiť .fyzickým osobám a právnickým osobám, ktorých vlastnícke práva sú riešením územného plánu zóny dotknuté, a vlastníkom verejného dopravného a technického vybavenia územia termín prerokovania návrhu územného plánu zóny spôsobom v mieste obvyklým na území riešenej zóny.*</p> <p>Špeciálnym ustanovením k uvedenému ustanoveniu je však ods. 3 citovaného paragrafu, podľa ktorého je obec rovinná návrh územného</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>	



	<p>plánu zóny prerokoval s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia“</p> <p>Z uvedeného je zrejmé, že obec je povinná vlastníkom pozemkov, ktorých vlastnícke práva by mohli byť územným plánom dotknuté iba oznámiť termín jeho prerokovania, avšak ak sú tieto osoby zároveň vlastníkami pozemkov, na ktorých sa navrhujú zastavovacie podmienky, obec je povinná s týmito osoba-mi návrh územného plánu prerokovať.</p> <p>Keďže Návrh územného plánu obsahuje zastavovacie podmienky Nehnutelností a navyše stanovuje cestu nevyhnutnú pre užívanie Širšieho územia na pozemku v súkromnom vlastníctve, obec mala postupovať v súlade s § 23 ods. 3 Stavebného zákona a Návrh územného plánu so spoločnosťou Metrostav Slovakia a. s. reálne prerokovať.</p> <p>Obec teda odňala spoločnosti Metrostav Slovakia a. s. ako vlastníkovi Nehnutelnosti jeho právo vyjadriť sa k zastavovacím podmienkam, za ktorých môže ako vlastník svoju nehnuteľnosťou „užívať“ zastavať ju). Tomuto právu korešponduje povinnosť obce prerokovať návrh v zmysle ods. 23 ods. 3 Stavebného zákona. Postup obce je teda nepreskúmateľný a nezákonný.</p> <p>Vlastnícke právo je jedno zo základných ľudských práv a slobôd, ktorému poskytuje ochranu v článku 20 aj Ústava Slovenskej republiky (v texte ako Ústava SR). Tento článok Ústavy SR teda ustanovuje, že každý má právo vlastníť majetok a zároveň zaručuje realizáciu oprávnení vyplývajúcich aj z § 123 Občianskeho zákonníka. Podmienky, za ktorých môže dôjsť k nútenému obmedzeniu vlastníckeho práva sú stanovené v článku 20 ods. 4 Ústavy SR, podľa ktorého je vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva možné iba v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme, na základe zákona a za primeranú náhradu. Ak sa čo i len jedna z týchto podmienok nesplní, obmedzenie vlastníckeho práva nie je v súlade s Ústavou SR. Podmienka „nevyhnutnej miery“ vyžaduje, aby zásah do vlastníckeho práva nebol väčší (nemal väčší rozsah) než je nevyhnutné. Podmienka nevyhnutnej miery preto nie je naplnená, ak verejný</p>	
--	---	--



	<p>záujem, ktorým je v dosiahnutie cieľov územného plánovania, mohol byť dosiahnutý aj prostriedkami, ktoré do vlastníckeho práva Metrostav Slovakia a.s. zasahujú menej. Určenie cesty nevyhnutnej pre užívanie širšieho územia na pozemku v súkromnom vlastníctve a spôsobom ktorý nebol s vlastníkom prerokovaný, nemôže byť ústavne súladný.</p> <p>Ak má byť dosiahnutie ústavne legitímnych a zákonom stanovených cieľov územného plánovania spôsobom, že bude zasiahnuté do vlastníckeho práva vlastníka pozemku (i jeho legitímnych cieľov), takýto zásah je možný len v spravodlivej miere ktorú je povinný trpieť vlastník takéhoto pozemku.</p> <p>Podmienkou zákonnosti územného plánu je, že všetky obmedzenia vlastníckych a iných vecných práv z neho vyplývajúcich majú ústavne legitímne a o zákonné ciele opierajúce sa dôvody a sú uskutočnené len v nevyhnutne nutnej miere a najšetrnejším spôsobom zo spôsobom vedúcich ešte rozumne k zamýšľanému cieľu, nediskriminačným spôsobom a s vylúčením svojvôle verejnej moci (zásada subsidiarity a minimalizácie zásahu).</p> <p>Prípustnosť akéhokoľvek zásahu proti vôli vlastníka je daná ústavne legitímnym a zákonom stanoveným cieľom územného plánovania a splnením (ďalších podmienok, ktorých komplex je možné súhrne označiť za zásadu subsidiarity a minimalizácie takéhoto zásahu. Zasadou subsidiarity a minimalizácie zásahov do práv pri tvorbe územného plánu musia byť vedené akékoľvek zásahy a obmedzenia vyplývajúce z územného plánu, to znamená obmedzenia nepresiahnu spravodlivú mien: v opačnom prípade sa bude jednať vždy o zásah ústavne neprípustný.</p> <p>Postup Obce je preto nepreskúmateľný a nezákonný tiež z dôvodu, že nie sú zrejmé akékoľvek dôvody zásahov do vlastníctva Metrostav Slovakia a.s., nie je odôvodnený rozsah opatrení, vedenia cesty ktoré sú Návrhom územného plánu vymedzené. Výlučne za predpokladu dodržania zásady subsidiarity a minimalizácie zásahu môže územným plánom (jeho zmenou) dôjsť k obmedzeniam vlastníka (iného nositeľa vecných práv) k pozemkom či stavbám v území regulovaným týmto plánom. Takéto zásahy nesmú pre-siahnuť spravodlivú mieru.</p>	
--	--	--



		<p>Obmedzenia týkajúce sa Nehnutelností nemôžu byť svojvoľné, musia vychádzať z odôvodnených potrieb účelu územného plánovania a môžu byť vymedzené len v nevyhnutne potrebnom rozsahu. Postup je preto nezákonný, nakoľko neexistuje odôvodnenosť potreby zásahov a ich nevyhnutnosti do práv Metrostav Slovakia a.s. Je nevyhnutné posúdiť či cesta a ostatné obmedzenia týkajúce sa Nehnutelností vo vlastníctve Metrostav Slovakia a.s. sa opierajú o legitímne ciele, a sú nevyhnutné.</p> <p>Spoločnosť Metrostav Slovakia a. s. je preto presvedčená, že bez prerokovania návrhu s Metrostav Slovakia a. s. a vecného vyhodnotenia jej pripomienok nie je možná zákonným spôsobom tento návrh schváliť a preto v zmysle § 23 ods. 3 žiada o prerokovanie Návrhu územného plánu v časti týkajúcej sa Nehnutelnosti,</p> <p>Metrostav Slovakia zároveň žiada, aby na jeseň roku 2016 bolo zvolané verejné prerokovanie Návrhu územného plánu zóny I Devín, ale po jednotlivých úsekoch, t.z. samostatné prerokovanie oblasti Devín - lokalita Sihot'.</p>	
29	<p>Bratislava 06.06.2016 Dorokované 3.5.2017</p>	<p>K spracovanému územnému plánu zóny Devín máme nasledujúce pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Požadujeme, aby v lokalite Svätopluk na ulici Hadia cesta (a jej pokračovanie ulica Pod Kobylou a ulica Pod skalou) bola uličná čiara totožná z hranicou zastavaných pozemkov a cestnej komunikácie a táto cestná komunikácia bola účelová komunikácia - kategórie C3 - to znamená, prístupová komunikácia pre verejnosť.2. Požadujeme, aby v lokalitách s prudkým svahovitým terénom nebolí ukazovateľ striktný údaj, ale usmerňujúci údaj. Pretože, v svahovitom teréne je možné postaviť objekt ako monolit s požadovanou zastavanosťou a aj s príslušnou úžitkovou plochou, avšak pôsobí mohutne, ale je možné postaviť aj hmotovo členitý objekt, ktorý pôsobí drobnejšie (ako menšie	<p>Neakceptuje sa. Navrhovaná uličná čiara má za cieľ zachovať voľný priestor pre prípadné budúce rozšírenie cesty. Rozšírenie na cesty na komunikáciu FT C3 je v rozpore s požiadavkou Hl. mesta uplatnenou v dorokovanom stanovisku Hl.mesta č. MAGS OKUS 60783/17-358234 zo dňa 16.1.2015</p> <p>Neakceptuje sa. Navrhovaná regulácia je v súlade s platnými právnymi predpismi. Stanovené ukazovatele intenzity využitia územia sú stanovené ako prípustné</p>



		<p>objekty), avšak pri požadovanej zastavanosti sa docieli nižšia úžitková plocha, čo zvädza k tvorbe neadekvátnej architektúry. Bolo by vhodné uviesť si, že tvorba obytného priestoru, čiže urbanizmus a architektúra sú umenie, nie len suché matematické a ekonomické kalkulácie.</p> <p>3. Požadujeme, aby v lokalitách s prudkým svahovitým terénom bola zeleň na streche objektu zarátaná do výpočtu koeficientu zelene. Pretože zeleň na streche v svahovitom teréne býva na úrovni rastlého terénu a splýva s ním.</p>	<p>maximum, nestanovujú konkrétne hmotovo-priestorové riešenie objektov a neobmedzujú tvorivý prístup architekta pri riešení konkrétneho objektu.</p> <p>Akceptuje sa Započítateľná plocha zelene bude upravená v zmysle ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov</p>
30	<p>[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Bratislava Komunikáciu zabezpečuje [REDACTED] [REDACTED] Bratislava Dorokovanie 16.01.2018</p>	<p>Ako vlastníci pozemkov - p. č. [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED] ([REDACTED]), [REDACTED] [REDACTED]) k. ú. Devín, v lokalite nad Štítovou ulicou, si v zákonom stanovenej lehote uplatňujeme pripomienky k verejne prerokovávanému návrhu UPN zóny Devín I., spracovanému v roku 2016.</p> <p>Nesúhlasíme s navrhovanou reguláciou intenzity zástavby, ktorá je stanovená pre územie, ktorého súčasťou sú aj naše pozemky, nesúhlasíme s návrhom výpočtu veľkosti zastavanej plochy pre objekt <u>IR</u>. Predmetné územie nad Štítovou ulicou je súčasťou lokality Merice Tí. Regulácia je pre celé rozsiahle územie Merice I. aj Merice II stanovená jednotne, paušálne bez podrobného posúdenia jednotlivých pozemkov, ich veľkosti, polohy a ich vzťahu k dopravnému napojeniu i realizovateľnosti budúcej novej výstavby objektov individuálnej rekreácie (IR). V lokalite Svätopluk, ktorá je taktiež podľa ÚPN hl. mesta SR Bratislavy určená pre funkčné využitie plôch záhradkárskych a chatových osád a lokality, kód 1203, sa umožňuje výstavba objektov IR až do 100 m² zastavanej plochy, pričom v lokalite Merice max. 36 m² pri veľkých viac ako 6 árových pozemkoch. Klasické 3-4 árové pozemky záhradkárskych osád umožnia postaviť „stavbu“ o rozlohe max 18-24 m², čo je menej ako sa mohlo za bývalého režimu, pričom požiadavky na rekreačné konco-týždňové využitie sa odvtedy zásadne zmenili.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že náš pozemok (i niektoré susedné pozemky) sú</p>	<p>Akceptuje sa Bude stanovená regulácia pre vyššiu zastavanosť do 36 m² (v zmysle tabuľky v prílohe č.2) s reguláciou odstupov od spoločných hraníc pozemkov 2 m a medzi objektmi 4 m</p> <p>Neakceptuje sa.</p>



		<p>svojou polohou, tvarom aj historicky danou rozlohou vhodné aj na výstavbu rodinného domu (prízemie, prízemie s podkrovím) a v bezprostrednom okolí prebieha intenzívna výstavba rodinných domov a aj preto, že predmetná lokalita už stratila charakter záhradkárskej osady, do ktorej je v zmysle územného zahrnutá, požadujeme upraviť navrhnutú reguláciu t.j. výpočet pre zastavanú plochu, minimálne tak, ako je navrhnutá v lokalite Svätopluk. t.j do 100 m²</p> <p>Na rozdiel od väčšej časti pozemkov v lokalite Merice, má náš pozemok nevznikol postupným scelovaním z menších pozemkov a má prístup z komunikácie, A prístupovú komunikáciu je nevyhnutné zrekonštruovať a svah staticky zabezpečiť, spevniť čo je ale možné žiadať od investora len v takom prípade, že tu môže postaviť primeraný objekt.</p>	<p>ÚPN hl.m. SR Bratislavy určuje v tomto území funkčné využitie <u>záhradkárske a chatové osady a lokality</u> – kód 1203, v ktorom je výstavba rodinných domov nie je prípustná. Na základe výsledkov prerokovania bude regulácia plôch individuálnej a rodinnej rekreácia upravená v zmysle tabuľky v prílohe č.1 s reguláciou odstupov od spoločných hraníc pozemkov 2 m a medzi objektmi 4 m</p> <p>Neakceptuje sa. Ide o územie charakteru záhradkárskej osady</p>
31	Majitelia dotknutých lokalita Grefty-Sever [redacted] Bratislava , [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]	<p>Zásadná pripomienka k textovej časti 1.2.3 Podiel zastavaných plôch a plôch zelene tabuľka TYP R2 - pozemky v územiach individuálnej a rodinnej rekreácie, kde pre objekty individuálnej rekreácie je stanovený IZP max. 0,06 do 600m² zo skutočnej výmery a nad 600m² IZP max. 0,06 zo 600 bez ohľadu na veľkosť pozemku. Požadujeme uvedenú tabuľku upraviť v tejto časti na IZP max. 0,12 do 600m² zo skutočnej výmery a KZ min. 0,78 a nad 600m² IZP max. 0,12 zo 600 bez ohľadu na veľkosť pozemku a KZ min 0,78. Dôvody tejto pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Uvedená lokalita Grefty-sever je samotným spracovateľom firmou Aurex s.r.o. zaradená do „Pohľadovo exponovaných polôh juhozápadných svahov“ na ktoré nie je výhľad z NKP Devín-Slovanské hradisko. Je zaradená do tej istej špecifickej funkčnej plochy ako lokalita Svätopluk, ktorá sa však nachádza spracovateľom zaradenej v „Pohľadovo najexponovanejšej lokalite“ na ktorú	<p>Neakceptuje sa na základe pripomienok z prerokovania stanovenie limitu 36m² (v zmysle tabuľky v prílohe č.2) s reguláciou odstupov od spoločných hraníc pozemkov 2m a medzi objektmi 4m</p>



<p>[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]</p> <p>06.06.2016</p> <p>Dorokovanie 16.01.2018</p>	<p>je výhľad z NKP Devín-Slovanské hradisko - taktiež určenej ako pozemky v územiach individuálnej a rodinnej rekreácie, avšak s IZP max. 0,25 do 400m² a IZP max. 0,25 zo 400 bez ohľadu na veľkosť pozemku.</p> <p>Obe územia sú pritom zaradené medzi stabilizované „Územie individuálnej a rodinnej rekreácie“ s diametrálne odlišnými koeficientmi zastavanosti.</p> <p>2. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je podľa ÚPN hl. m. SR Bratislavy uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia. Navrhovaným regulatívom ÚPZ Devín koeficientmi IZP a KZ dochádza k rozporu, nakoľko sa týmto kvalita prostredia znižuje. Súčasná okolitá zástavba objektov individuálnej rekreácie je totiž vyššia ako navrhovaná, jestvujúce objekty majú v pomere IZP na veľkosť pozemku výrazne vyšší koeficient zastavanosti, dokonca je vyšší ako navrhujeme my. Stavby dosahujú až 56m² zastavanej plochy na 250m².</p> <p>Nami navrhovaná zmena koeficientu zastavanosti rozumne zjednocuje funkčnú reguláciu územia na priestor pre individuálnu a rodinnú rekreáciu, uvedené stavby by tak spĺňali požiadavky stavebného zákona na stavby na individuálnu rekreáciu, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia, pretože ponecháva súčasné funkčné využitie a v ktorom ÚPN hl. mesta SR Bratislavy predpokladá mieru stavebných zásahov formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb.</p> <p>3. Plochu regulačného bloku tvoria:</p> <ul style="list-style-type: none">- Plochy zastavateľné budovami (dané indexom IZPmax.) Plochy zastavateľné ostatnými stavbami - spevnené plochy, komunikácie, drobné stavby- Plochy nezastavateľné - zeleň, voda, ostatné prírodné prvky (dané koeficientom KZmin.) <p>V návrhu Územného plánu zóny Devín I je stanovené IZP max. 0,06,</p>	<p>Akceptuje sa v súlade so stavebným zákonom a vyhláškou 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii</p>
--	--	--



		<p>KZ min.0,84 a teda plochy zastaviteľné ostatnými stavbami majú koeficient 0,1. Čiže drobné stavby, ktoré majú podľa stavebného zákona tvoriť doplnok k objektom určeným na individuálnu rekreáciu majú vyšší koeficient ako samotný rekreačný objekt.</p> <p>2) Zásadná pripomienka: Odstrániť z Návrhu územného plánu zóny Devín I. pojmy: „chaty, záhradné domy“ z tabuliek TYP R a TYP R2, ako aj v iných častiach celého dokumentu, kde sa tieto pojmy uvádzajú. Dôvody tejto pripomienky: - Nakoľko Stavebný zákon definíciu týchto pojmov nepozná a keďže je táto právne nejednoznačná a teda umožňujúca rôzny výklad, otvára v pozorovacom procese dvere pre subjektívne posudzovanie a teda neistotu v stabilizovanom území.</p> <p>Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok žiadame zaslať na adresy uvedené pri menách podpisujúcich</p>	<p>Akceptuje sa Z textu ÚPN zóny budú dané pojmy vypustené.</p> <p>Akceptuje sa v súlade so stavebným zákonom</p>
32	<p>Bratislava</p> <p>Bratislava</p> <p>Dorokovanie 16.01.2018</p>	<p>Zásadná pripomienka k pešej spojovacej uličke, ktorá je Návrhom ÚPZ Devín I. plánovaná na parcele 1300/9 v lokalite Grefty Sever.</p> <p>Požadujeme spojovaciu uličku nahradiť upokojenou komunikáciou FT DI š.3,5m, obojsmerná s výhybnami vzdialenými max. 80 m.</p> <p>Dôvody tejto pripomienky:</p> <p>Uvedený pozemok je na LV definovaný ako Ostatné plochy - pozemok, ktorý neposkytuje trvalý úžitok a tvorí jedínú prístupovú cestu k 16 ďalším pozemkom, na ktorých sa nachádzajú objekty individuálnej rekreácie.</p> <p>V záujme ochrany zdravia a životného prostredia v mimoriadnych prípadoch je tak znemožnený prístup pre záchranárske či požiarné vozidlo. Také isté komunikácie sú Územným plánom zóny Devín I.</p>	<p>Neakceptuje sa v rámci prerokovania boli požiadavky na zachovanie pešej uličky, nejedná sa o obytnú časť.</p>



		navrhované hneď pri susedných pozemkoch (viď príloha). Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok žiadame zaslať na adresy uvedené v hlavičke.	Akceptuje sa v súlade so stavebným zákonom
33	██████████, Bratislava ██████████ Bratislava doručené 06.06.2016	S vedľajšou prístupovou cestou, ktorá má viesť po prístupovej ceste k jeho pozemku nesúhlasí. Cesta je úzka, nevhodná pre cyklistov z dôvodu bezpečnosti keďže autá vychádzajúce z pozemkov nemajú dostatočný prehľad o prípadných cyklistoch a ľahko by mohlo prísť ku kolízii. Navyše prístupová cesta je v súkromnom vlastníctve. Návrh – aby to zostalo bez zmeny a aby prípadná trasa viedla popri hlavnej ceste ako doteraz. <i>Návrh – aby to zostalo bez zmeny – žiadna vedľajšia cyklistická cesta</i>	Akceptuje sa Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty.
34	██████████ Bratislava ██████████ Bratislava doručené 06.06.2016 Dorokovanie osobne 17.05.2017	NESÚHLASÍM s navrhovanými opatreniami pre vyššie uvedenú lokalitu v plnom rozsahu. Nakoľko sa jedná o pozemky, vrátane prístupových ciest, výhradne v súkromnom vlastníctve a nie obecné. Navrhované opatrenia hrubým spôsobom narušujú súkromné vlastníctvo obyvateľov danej oblasti. Obec v danej lokalite nezabezpečuje odvoz komunálneho odpadu, nezabezpečuje zimnú údržbu, nezabezpečuje verejné osvetlenie, nezabezpečuje poštové služby atď. V prípade navrhovaných opatrení by musela byť časť pozemkov vyvlastnená. Navrhované opatrenia, hlavne čo sa týka cyklistickej cesty, nevidíme za odôvodnené. Vedľajšia cyklistická cesta, ktorá je navrhovaná cez naše pozemky, by hrubým spôsobom narušovala súkromie obyvateľov oblasti. Taktiež spôsob akým bola navrhnutá je neodôvodnený. Prístupové cesty k pozemkom sú úzke, museli by byť rozširované, ale hlavne slúžia ako prístupové cesty k pozemkom pre vjazd automobilov, čo by bolo v prípade cyklistickej cesty nebezpečné predovšetkým pre cyklistov, nakoľko cca každých 20m je výjazd z pozemku pre autá. Taktiež nevidíme dôvod, prečo by mali cyklisti schádzať z hlavnej cyklistickej trasy medzi naše pozemky, keďže v tejto lokalite sa	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené. Neakceptuje sa. Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty. Aktuálna štúdia Devínskej cesty nerieši trasovanie cyklotrasy, ale rekonštrukciu cesty, ponecháva



		<p>nenachádza žiaden bod záujmu, ktorý by bolo potrebné sprístupniť aj ostatnej verejnosti.</p> <p>Žiadame, aby vedenie cyklotrasy Eurovelo v Návrhu územného plánu zóny I Devín bolo zosúladené so štúdiou spracovanou G1B na rekonštrukciu Devínskej cesty v úseku Sihot' - kameňolom a vybudovanie cyklotrasy.</p> <p>Žiadam, aby som bol písomne (listom) prizvaný k prerokovaniu pripomienok</p>	<p>súčasný stav trasy, pri Sihoti iba naznačuje možné odpojenie sa cyklotrasy od hlavného ťahu z dôvodu vjazdov do garáží RD – pokiaľ nebude riešená cyklotrasa medzi chatkami, ponecháva sa existujúci .stav popri hl.ceste</p> <p>Akceptuje sa v súlade so stavebným zákonom</p>
35	<p>Bratislava, SR, trvale bytom, ďalej spolu ako vlastníci pozemkov, zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom v Bratislave, katastrálny odbor, katastrálne územie Devín, na listoch vlastníctva č. Dorokované 11.05.2017</p>	<p>Na základe vyššie uvedeného Vám v lehote prerokovania Návrhu UPN Z ako dotknutí vlastníci pozemkov v riešenom území č. parcely k.ú. Devín oznamujeme, že s predloženým návrhom UPN Z Devín I zásadne</p> <p style="text-align: center;">NESÚHLASÍME</p> <p>a podávame nasledovné pripomienky a námietky:</p> <p>1. Na území v našom vlastníctve sú <u>zásadné rozpory predloženého návrhu UPN Z s platným Územným plánom hl.m. SR Bratislavy</u> v znení zmien a doplnkov { ďalej len UPN BA }, konkrétne spočívajúce v :</p> <p>a. Územie regulačného bloku č. 208 je v platnom UPN BA zastaviteľným územím (funkcia 102 = malopodlažná zástavba). V návrhu UPN Z sa mení na nezastaviteľné územie, nakoľko navrhované <u>funkčné využitie</u> územia regulačného bloku č. 208 SP, má index zastavanosti - IZP = 0, z čoho vyplýva, že ide o návrh športového areálu bez akejkoľvek možnosti zástavby. <u>V regulačnom bloku č. 208 sa mení zastaviteľné územie podľa UPN BA na nezastaviteľné územie, čo je v zásadnom rozpore s platným UPN BA</u></p> <p>b. <u>Územie regulačného bloku č. 208</u> ie v platnom UPN BA určené na malopodlažnú zástavbu, 102, IPP = A, t.j. na funkčné využitie, v ktorom je areálové využitie SP - športové plochy, neprípustnou funkciou; takže návrh UPN Z je v zásadnom rozpore s <u>UPN BA</u></p>	<p>Akceptuje sa v zmysle pripomienky, V RB č. 208 sa zjednotí s príslušnými RB (205, 206) do jedného RB, čím bude upravená funkcia na BRD, typ A</p> <p>Akceptuje sa v zmysle pripomienky.</p>



		<p>c. navrhovaná <u>intenzita zástavby v regulačných blokoch č. 205 a č. 206</u> je v rozpore so základnou koncepciou vyjadrenou v UPN BA, v ktorom je funkčné využitie 102 s IPP=A určené na málo intenzívnu výstavbu rodinných domov na pozemkoch s rozlohou cca 1000 m². <u>Navrhovaná štruktúra malých pozemkov a intenzita zástavby v daných regulačných blokoch je v rozpore s reguláciou v platnom UPN</u></p> <p>d. Na nevhodnú štruktúru zástavby nadväzuje <u>navrhovaná dopravná obsluha územia</u>, ktorá polohovo nekorešponduje s koncepciou navrhovanou v UPN BA, ale naopak vytvára predpoklady pre výstavbu podstatne intenzívnejšej zástavby, čo <u>je v rozpore s koncepciou platného UPN BA</u>;</p> <p>e. cez územie našich pozemkov s funkčným využitím 102, IPP=A sú v UPN Z navrhnuté tranzitné vedenia technickej vybavenosti (vodovod, kanalizácia, plyn, telekomunikácie,...) <u>čo je podľa platného UPN BA neprípustné funkčné využitie vo funkcií 102</u></p> <p>2. Namietame, že predložený obsah Návrhu UPN Z nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, konkrétne s § 43b (Bytové budovy) zákona č.50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), ktorý v odstavci (3) definuje rodinný dom nasledovne: „<u>Rodinný dom je budova určená predovšetkým na rodinné bývanie so samostatným vstupom z verejnej komunikácie, ktorá má najviac tri byty, dve nadzemné podlažia a podkrovie.</u>“ Nakoľko v návrhu UPN Z je regulácia maximálnej podlažnosti zástavby rodinného domu v regulačných blokoch č.205, 206 a ďalších BRD <u>obmedzená na 1 nadzemné podlažie a podkrovie</u>, resp. <u>ustúpené podlažie</u>, <u>ide o zásadný rozpor s dikciou stavebného zákona</u>, ktorý predstavuje všeobecne záväzný právny predpis pre</p>	<p>Akceptuje sa v zmysle odporúčania hlavného mesta, výmera na výpočet IZP bude upravená v zmysle prílohy č.1</p> <p>Akceptuje sa Dopravné riešenie bude z návrhu vypustené</p> <p>Akceptuje sa Vedenia, ktoré prechádzajú cez pozemok nie sú tranzičnými vedeniami, keďže slúžia na obsluhu príľahlých rozvojových plôch. Uvedené vedenia budú z návrhu vylúčené.</p> <p>Neakceptuje sa územný plán zóny v súlade s § 12 ods.2 písm a) stavebného zákona ustanovuje zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb... a v zmysle § 13 ods.5 písm.b) vyhl.č. 55/2001 Z.z. zastavovacie podmienky na umiestnenie stavieb na jednotlivých pozemkoch určujú intenzitu zastavovania, prípustnosť a neprípustnosť zastavovania podľa</p>
--	--	--	---



		<p>územné plánovanie.</p> <p>3. <u>Namietame</u> navrhované funkčné <u>využitie</u> našich pozemkov <u>pre verejné priestory</u> a trasy - funkčné využitie ZP - zeleň verejných priestorov a turistický chodník, ktoré sú v návrhu UPN Z lokalizované na parcelách č. [REDACTED] k.ú. Devín;</p> <p>4. Nakoľko vyššie uvedené pozemky sú v našom vlastníctve, <u>nesúhlasíme s vyhlásením</u> navrhovaných stavieb označených ako <u>CV4, Z3, ZV4, D5, PL3</u> za <u>Verejnoprospešné stavby</u>.</p> <p>Záver:</p> <p>1) V prílohe tohto listu Vám posielame výrez z výkresu Regulácie UPN Z s navrhovanými úpravami. Žiadame, aby všetky naše pripomienky a námietky boli v plnom rozsahu akceptované a materiál bol prepracovaný v zmysle našich pripomienok a námietok. V opačnom prípade budeme nútení využiť iné právne prostriedky na ochranu našich vlastníckych práv. Upozorňujeme orgán územného plánovania, obstarávateľa UPD a spracovateľa UPD na dikciu § 25 zákona č. 50/1976 Zb. z. v znení neskorších predpisov (Stavebného zákona) odstavec (1), podľa ktorého obsah návrhu UPN Z musí byť v súlade so záväznou časťou <u>schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa</u>, t.j. Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.</p>	<p>druhu stavieb a ich účelového využitia,</p> <p>Akceptuje. Názov funkčnej plochy "zeleň verejných priestranstiev" (ZP) bude upravený na "plochy zelene" . Uvedené funkčné využitie je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy, ktorý pre dané plochy stanovuje využitie parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy - kód 1110</p> <p>Akceptuje sa. Uvedené verejnoprospešné stavby v území budú z návrhu vypustené.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
--	--	--	--



		2) Ďalej upozorňujeme na odstavec (6) toho istého zákona, podľa ktorého: „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.“	
36	██████████ Bratislava, ██████████ doručené 06.06.2016	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím s rozširovaním komunikácií cez naše súkromné parcely a s návrhom cyklotrás Navrhujem jednosmernú premávku, obojstranná nedáva zmysel	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené. Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty.
37	██████████ , Bratislava doručené 06.06.2016	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody nesúhlasím s navrhovanou štúdiou územného plánu lokalita Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody, nakoľko sme sa na verejnom zasadnutí nedostali k prerokovaniu našej lokality Navrhujem – nové prejednanie s občanmi dotknutých parciel nesúhlasím s rozširovaním komunikácií cez naše súkromné pozemky a nezmyselné úseky cyklotrás navrhujem – nechať riešenie komunikácií v pôvodnom stave a cyklotrasu riešiť podľa GIB	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené. Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty.



38	██████████, Bratislava, doručené 06.06.2016	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím s rozšírením nespevnenej cesty medzi pozemkami z pôvodných 3,5m na 5m na úkor mojej parcely nachádzajúcej sa v území zadefinovanom v územnom pláne hl.m.Ba Navrhujem – nechať pôvodnú cestu, prípadne urobiť jednosmerku	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.
39	██████████ Bratislava doručené 06.06.2016	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody nesúhlas s rozšírením komunikácie na šírku 5,5m Návrh – zrekonštruovať a vybetónovať pôvodnú komunikáciu, jednosmernú komunikáciu, ktorá plne uspokojuje potreby tejto lokality	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené. Berie sa na vedomie
40	Záhrady Devín, s.r.o, Palisády 47, 811 06 Bratislava 06.06.2016	Spoločnosť Záhrady Devín s.r.o., Palisády 47, 811 06 Bratislava podáva pripomienku k návrhu územnému plánu zóny Devín I, ktorého spracovateľom je AUREX, spol. s.r.o., Bratislava. Pripomienka sa týka stanovenej výšky oporných múrov. Vzhľadom na výškové pomery v katastrálnom území Mestskej časti Bratislava - Devín je výškový limit oporných múrov stanovený na 2600 mm nevhodný. Tento limit bude mať za následok predraženie výstavby rodinných domov v svahoch, nutnosť realizovania viacerých oporných múrov pri dlhšom pozemku a zníženie výmery	Akceptuje sa. Na základe výsledkov prerokovania bude maximálna výška oporného múru upravená na 3 metre.
41	██████████ Bratislava 06.06.2016 dorokované dňa 02.05.2017	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím s vybudovaním - rozširovaním cesty nachádzajúcej sa na pozemku pare. č. 1857 v lokalite Pri Sihoti. Uvedené riešenie nerešpektuje súčasné majetko - právne vzťahy. Navrhujem Zachovanie a rekonštrukciu pôvodnej ukludnenej jednosmernej komunikácie, ktorá plne obstará obsluhu daného územia v pôvodnej	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.



		<p>šírke 3,5 m bez nutnosti zásahu do súkromných pozemkov. V prípade, že moje pripomienky a navrhované riešenie nebude akceptované žiadam, aby som bol písomne - listom prizvaný k prerokovaniu pripomienok k Návrhu územného plánu zóny Devín I.</p>	
42	<p>Lomnická, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02, Bratislava Kalos, s.r.o. Slovenský odpadový priemysel, a.s. doručené 06.06.2016</p> <p>Dorokované dňa 11.05.2017</p>	<p>Spoločnosti Lomnická s.r.o., Kalos, s.r.o. a Slovenský odpadový priemysel, a.s. sú výlučnými vlastníkami stavieb, a pozemkov zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom v Bratislave, katastrálny odbor, katastrálne územie Devín, na listoch vlastníctva č. 2672, 3701 a 3849, Uvedené pozemky sa nachádzajú v lokalite Lomnická v MČ Bratislava - Devín, a uvedené spoločnosti realizovali jej rozvoj v intenciách individuálnej bytovej výstavby a zrealizovania infraštruktúry územia. MČ Bratislava - Devín zverejnila Oznámením zo dňa 02.05.2016 opätovné prerokovanie návrhu Územného plánu zóny Devín, s lehotou na podanie pripomienok dotknutých osôb a vlastníkov nehnuteľností do 06.06.2016.</p> <p>Týmto ako dotknuté právnické osoby podávame SPOLOČNE pripomienky a požiadavky k upravenému návrhu, pričom v bodoch, v ktorých je upravený Návrh územného plánu zóny Devín I v nesúlade s požiadavkami na zapracovanie podanými spoločnosťou Lomnická, s.r.o. listom zo dňa 16.09.2011, naše pripomienky ostávajú v platnosti, a opätovne ich uplatňujeme (pripomienky zo dňa 16.09.2011 v prílohe).</p> <p>Okrem uvedeného žiadame o zapracovanie nasledovných pripomienok a požiadaviek uplatnených v súvislosti s našimi investičnými zámermi v lokalite. K návrhu Územného plánu zóny Devín I. (ďalej len návrh ÚPN-Z) majú naše spoločnosti nasledovné pripomienky a požiadavky: Žiadame rešpektovať dohodnutou formou (vyňatím z riešeného územia) Rozhodnutie o umiestnení stavby: „Mestské vily, radové</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa Riešenie bude upravené v súlade s dorokovaním s hl.m. SR Bratislava: „biele plochy“ budú vyjadrené sivou farbou a pomenované v legende ako plochy, na ktorých nie je stanovená regulácia UPN-Z, plochy RB č. 59</p>



	<p>rodinné domy a rodinné domy - Lomnická" sp. zn. D 2006/101/UR/6/PL zo dňa 26.05.2006, právoplatné 08.01.2007; v znení jeho neskorších zmien, a to v regulačnom bloku 59 a 60 - FPC 4, ponechať vyňatie z riešeného územia (tzv. biele miesta) v plnom rozsahu Rozhodnutia o umiestnení stavby.</p> <p>Vo FPC 5 a 6 boli umiestnené stavby (komunikácia, technická infraštruktúra) ako „príprava dotknutého územia pre možnosť budúcej výstavby rodinných domov". Parcelačná osnova pre umiestnenie rodinných domov bola tiež súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, a došla niekoľkými úpravami o.i. aj na základe rokovaní so spracovateľom. Žiadame teda, aby do všetkých častí návrhu ÚPN-Z (so zohľadnením jeho metodiky a podrobnosti) bol premietnutý investičný zámer súvisiaci s predmetnými Rozhodnutiami, jeho organizácia územia (vrátane parcelácie), dopravná a technická infraštruktúra, zastavovacie podmienky pre výstavbu rodinných domov v zmysle kódu A, bilančné hodnoty apod.,t.j.:</p> <p>Nesúhlasíme s tzv. „pešími spojovacími uličkami" a stabilizačnou zeleňou umiestnenými medzi rodinnými domami v území (RB 67,68, a 76) pri ulici Bociania a pri oplotení areálu nad lokalitou, a v RB č. 69. Tieto PES považujeme za nevhodné, nakoľko v rámci výstavby v území bola funkcia stabilizačnej zelene a dostupnosti pre peších zohľadnená vybudovaním chodníkov pre peších a zeleného pásu vedľa jednotlivých vetiev komunikácie. Navyše umiestnenie pešej uličky v blízkom dosahu infra štruktúry by bolo duplicitné a nerealizovateľné vzhľadom na pozemky vo vlastníctve súkromných osôb (t2V. poškodzovanie vlastníckych práv). Ako aj v rozpore s uz vydanými územnými a stavebnými povoleniami.</p> <p>V Prílohe č.2 záväznej časti teda žiadame o vypustenie požiadavky</p>	<p>a 57 budú zosúladené s UP hl.mesta v zmysle kódu funkcie 202</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh je v súlade s invest. zámerom investora.</p> <p>Dorokované: Zastavovacie podmienky budú upravené v zmysle dohody s hl.mestom - vid' tabuľku v prílohe č.1 (tabuľka bola Lomnickej s.r.o. poskytnutá na dorokovaní) okrem blokov č.95,96 a 98 (ktoré budú spojené do RBč.98)</p> <p>Akceptované.</p> <p>Prepojovacie uličky budú z návrhu vylúčené. Trasa chodníka pri RB 62, 67 bude upravená podľa aktuálnej parcelácie územia. Plochy zelene RB č.67, 68 a 76 sú v súlade s UP hl.mesta – budú sa nazývať „plochy zelene“</p> <p>Akceptuje sa. Uvedená veta bude</p>
--	--	---



	<p>„Vybudovať stabilizačnú a zasahovacia zeleň s estetickou a rekreačnou funkciou a s funkciou stabilizácie svahov a zadržiavaním vôd v území“, a to vo FPC č. 5 a 6, kde uvedené bolo vyriešené a zrealizované na základe príslušných posudkov v rámci výstavby „prípravy územia pre výstavbu rodinných domov - Lomnická, I. a II.etapa“</p> <p>K častiam VPS (ZVI) - zásobovanie pitnou vodou, žiadame v Regulačnom bloku č. 93 (FPC 8) o vypustenie rezervy pre dobudovanie existujúcej vodárne, nakoľko požiadavky na zabezpečenie zásobovania vodou pre celé územie boli splnené vybudovaním ATS pre II. A III.tlakové pásmo v existujúcom objekte vodárne nachádzajúcej sa v bezprostrednej blízkosti rozostavaného vodohospodárskeho diela. Vzhľadom na:</p> <ul style="list-style-type: none">■ Nezáujem BVS o existujúci objekt, Či jeho dostavbu v budúcnosti (písomné stanovisko v prílohe);■ Nevyhovujúci technický stav budovy;■ Nevysporiadané vlastnícke vzťahy k pozemkom, na ktorých sa rozostavaný objekt nachádza;■ Podaný Návrh na Zmeny a doplnky Územného plánu HM Bratislavy vo veci zmeny funkčného využitia územia funkčnej plochy, v rozsahu pozemku v našom vlastníctve; <p>Navrhujeme, aby uvedená plocha bola taktiež vyňatá z riešeného územia Územného plánu zóny - tzv. „biela plocha“, ako je to napr. pri RB 60, a to z dôvodu zamedzenia nesúladu nadriadenej územnoplánovacej dokumentácie po schválení ZaDkÚPN HMB.</p> <p>Taktiež požadujeme aby boli rozvody vody a jednotlivé tlakové pásma zosúladené s uz existujúcim stavom v lokalite ulíc Bodania a</p>	<p>z textovej časti vypustená.</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>Využitie územia pre zariadenia technickej vybavenosti vyplýva z ÚPN hl. m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.</p> <p>V prípade ak to umožní technické riešenie bude do textu smernej časti doplnený text, že územná rezerva pre vodojem nie je z hľadiska zásobovania vodou potrebná.</p> <p>Neakceptuje sa</p> <p>V návrhu sa nenachádzajú vyňaté plochy. Ide o plochy na ktorých je vydané územné rozhodnutie a na ktorých nie je stanovená regulácia UPN-Z</p> <p>Akceptuje sa</p>
--	---	---



		<p>zelene terasy</p> <p>Nesúhlasíme s navrhovaným riešením v návrhu ÚPN-Z a v uvedených regulačných blokoch a Žiadame upraviť návrh ÚPN-Z v súlade s našim investičným zámerom a vydanými Rozhodnutiami.</p> <p>požadujeme vypustiť z návrhu ÚPN-Z umiestnenia „peších spojovacích uličiek“, navrhujeme ich umiestnenie vo voľnej krajine a v zázemí lokality aj s vyhlídkovými terasami (kde sú lepšie výhľady ako v zástavbe rodinných domov), napr. v rozhraní voľnej krajiny a lokality rodinných domov vo väzbe na súčasnú nespevnenú komunikáciu, v severnej a juhovýchodnej časti je možné na prepojenie využiť samostatné líniové priestory technickej infraštruktúry</p> <ul style="list-style-type: none">- požadujeme všetky parcely navrhnuté pre výstavbu rodinných domov považovať za stavebné tak ako to vyplýva z nášho investičného zámeru, navyše-- požadujeme vypustiť z uvedených regulačných blokov plochy verejnej zelene a neumiestňovať ju na parcelách určených pre umiestnenie rodinných domov, navyše pre obyvateľov lokality je zvažované detské ihrisko v južnej polohe lokality Lomnická, pri plánovanej výstavbe mestských víl na základe vydaného Rozhodnutia	<p>Dimenzie a tlakové pásma vodovodov budú zakreslené podľa ich skutočného vyhotovenia.</p> <p>Akceptuje sa V zmysle dorokovania sa jedná o RB.č.95, 96 a 98. Komunikácia nachádzajúca medzi RB č. 95 a č.98 je prístupovou komunikáciou k RD a v zmysle dohody bude zakreslená len na základe podkladu z KN a nie ako verejná komunikácia. Časť bloku 95 sa spojí s blokom č.96 a vytvorí sa blok č. 98. V tomto bloku bude stanovená podlažnosť 2 v zmysle platného UR na dané územie.</p> <p>Akceptuje sa. Prepojovacie uličky budú z návrhu vylúčené.</p> <p>Neakceptuje sa. RB 67, 68 a 76 majú podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy stanovené funkčné využitie "krajinná zeleň" - kód 1002. „Plochy verejnej zelene“ budú premenované na „plochy zelene“</p>
--	--	---	--



		<p>- dostatočné vsakovacie plochy líniovej zelene sú súčasťou uličného priestoru (pri jednostrannom chodníku) i stavebných pozemkov (vzhľadom na vysoký index zelene), odvedenie ostatných dažďových vôd je riešené v rámci odvodnenia komunikácií a územia prostredníctvom navrhovaných drenážnych zariadení</p> <p><u>rešpektovať parceláciu, ktorá rešpektuje vlastnícke vzťahy a ich vývoj v zmysle obchodného zámeru vlastníkov,</u></p> <p>požadujeme prepojenia zelene zastavaného územia na voľnú krajinu riešiť prostredníctvom líniovej zelene verejných priestorov,</p> <p>požadujeme reguláciu intenzity využitia lokality Lomnická navrhnut' s rešpektovaním kódu A v zmysle územného plánu hl. mesta ak k upravenému riešeniu prepočítať aj Ukazovatele intenzity priestorového využitia regulačných blokov, nesúhlasíme s návrhom Regulačnej tabuľky na str. 31 záväznej textovej časti, pre RD TYP A - pozemky pre výstavbu budov v rámci Územia s dominantnou funkciou bývania v RD uvedená regulácia by vylúčila zo štruktúry mesta umiestnenie „väčších rodinných usadlostí“, ktoré je možné realizovať len v kategórii málopodlažnej zástavby a v rámci klasifikácie stavieb ako „rodinných domov“. Tiež ide o „znehodnotenie“ rozsiahlejších pozemkov v súkromnom vlastníctve, keďže dôjde k absolútnemu zákazu výstavby rozsiahlejších rodinných domov, t.j. neprimeranému zásahu do vlastníckych práv súkromných osôb, a o.i. v územiach s maximálnou podlažnosťou 1,1+ dôjde k obmedzeniu výstavby výlučne na jednoduché stavby. Zavedením navrhovaných obmedzení dôjde práve k opačnému efektu vo vzťahu k historickým a vinohradníckym tradíciám v Devíne - na úkor rozsiahlejšej areálovej zelene sa budú</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania</p> <p>Biokoridor prechádzajúci cez pri RB 72, 74 bude posunutý za existujúcu betónovú cestu a v RB 72, 74 bude upravené vymedzenie stavebnej čiary bližšie smerom k ceste.</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania</p> <p>Zastavovacie podmienky budú upravené v zmysle dohody s hl.mestom - vid' tabuľku v prílohe č.1, podlažnosť 1+1, okrem blokov č.95,96 a 98 (ktoré budú spojené do RBč.98), podlažnosť bude 2 z dôvodu platného UR č. D 2006/101/UR/6/PL</p>
--	--	--	--



		<p>umiestňovať tzv. satelity v omnoho väčšom rozsahu.</p> <p>zásadne nesúhlasíme s definíciou v bode 22. Podlažie nad/pod úrovňou upraveného terénu. Reguláciu podlažnosti požadujeme riešiť tak, aby za nadzemné podlažia boli považované len také podlažia, ktoré sú v celom rozsahu jeho plochy nad terénom a tým vytvoriť podmienky pre ich plnohodnotné využitie v celosti pre bývanie (dostatočne preslnené a presvetlené), t.j. požadujeme regulovať podzemné a nadzemné podlažia úplne v súlade so STN73 4301!</p> <p><u>na základe uvedeného</u></p> <ul style="list-style-type: none">- žadame rešpektovať naše požiadavky a pripomienky uvedené v tomto liste a premietnuť ich do všetkých súvisiacich častí resp. celého elaborátu návrhu ÚPN-Z,- žadame vypustiť resp. upraviť všetky časti, ktoré by neumožnili realizovať náš investičný zámer a boli v rozpore s ním a súvisiacimi Rozhodnutiami, a to v návrhu záväznej i smernej časti návrhu ÚPN-Z Devín I. <p>Dovoľujeme si Vám navrhnúť pracovné stretnutie so spracovateľom, na ktorom by sme vzájomne zosúlادili doterajšiu a ďalšiu prípravu nášho investičného zámeru a práce súvisiace s prerokovaním ÚPN-Z a spracovaním jeho čistopisu.</p>	<p>Neakceptuje sa:</p> <p>Akceptuje sa v zmysle dorokovania</p>
43	<p>Bratislava</p> <p>06.06.2016 dorokované dňa 02.05.2017</p>	<p>Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím – Som za ochranu životného prostredia</p> <p>Navrhujem – žiadam zachovať pôvodný stav</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa cez pozemok vedie len stavebná čiara (Devínska cesta)</p>
44	<p>Bratislava</p>	<p>Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím s cestou cez náš pozemok ktorý je v OV Navrhujem zanechať pozemky v pôvodnom znení a stave</p>	<p>Akceptuje sa v zmysle požiadavky</p>



	doručené 06.06.2016		
45	████████████████████ Bratislava ████████████████████ doručené 6.06.2016	Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody Nesúhlasím s cestou cez náš pozemok ktorý je v OV na adrese ██████████ ████████████████████ z dôvodu, že v lokalite Pri Sihoti- Devínska cesta-Zlaté schody k dnešnému dňu už existujú 3 poľné cesty a to jedna pri Zlaté schody, druhá pri Dev. ceste 108 a tretia pri Dev.ceste 120	Akceptuje sa Navrhovaná komunikácia bude z návrhu vypustená.
46	████████████████████ Bratislava Doručené 06.06.2016 ████████████████████ dorokované dňa 02.05.2017	Nesúhlasí lokalita Stará horáreň, Pri Sihoti nakoľko na verejnom prerokovaní sa vôbec nezaoberal celým územím, ktorého sa týka návrh. Návrh: Opätovné prerokovanie. Zpracovať cyklotrasu EUROVELU, ktorú rieši GIB Návrh SVP š.p. vybudovanie protipovodňovej ochrany v úseku Sihot' – Devínska cesta Prechody pre chodcov a chodníky. Nesúhlasím aby sa v návrhu intraviláne obce akceptovali a schválili	Berie sa na vedomie Neakceptuje sa Koridor cyklotrasy bude v ÚPN zóny vymedzený podľa ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov len pozdĺž Devínskej cesty. Neakceptuje sa návrh SVP , š.p. nie je v súlade s UPD hl.mesta a vyjadreniami dotknutých orgánov v prerokovaní (vid' stanoviská, ktoré sú súčasťou prílohy č.4 vyhodnotenia a podmienka č. 10 v rozhodnutí Okresného úradu Bratislava v prílohe č. 3 vyhodnotenia) Berie sa na vedomie Akceptuje sa



48.	██████████ Bratislava Doručené 08.06.2016, podané 06.06.2016	nesúhlasím s rozšírením nespevnenej cesty medzi pozemkami z pôvodných 3,5 na 5m na úkor mojej parcely č. ██████████ nakoľko túto cestu využívajú iba záhradkári a nie je ju potrebné rozširovať. Navrhujem predmetnú cestu zmeniť na jednosmernú pričom vjazd by bol bližšie k Devínu a výjazd bližšie k Bratislave	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.
49.	██████████ Bratislava Doručené 08.06.2016, podané 06.06.2016	Nesúhlasím s vybudovaním – rozširovaním cesty nachádzajúcej sa na pozemku p.č. 1857 v lok. Pri Sihoti. Uvedené riešenie nerešpektuje súčasné majetko-právne vzťahy. Navrhujem – zachovanie a rekonštrukciu pôvodnej ukludnenej jednosmernej komunikácie, ktorá plne obstará obsluhu daného územia v pôvodnej šírke 305m bez nutnosti zásahu do súkromných pozemkov	Akceptuje sa Vzhľadom na to, že lokalita Pri Sihoti leží v inundačnom území, bude navrhované rozšírenie komunikácií ako aj nové navrhované komunikácie v lokalite z návrhu ÚPN zóny vypustené.

Vyhodnotili: za obstarávateľa: Ing. Lubica Kolková, Ing. arch. Petra Zemanová
Bc. Bibiána Piršelová
za spracovateľa: Ing. arch. Lubomír Klaučo, Ing. arch. Marek Adameczak

Prílohy:

1. Tabuľka : Typ A – pozemky pre výstavbu budov v rámci územia s dominantnou funkciou v rodinných domoch (BRD)
Typ B1, B2 – pozemky pre výstavbu budov v rámci územia s dominantnou funkciou v rodinných domoch (BRD)
Typ M – pozemky pre výstavbu budov v rámci územia s dominantnou funkciou v rodinných domoch (BRD)
2. Tabuľka: Typ R2 – pozemky v územiach individuálnej a rodinnej rekreácie
3. Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP č. OU-BA-OSZP3-2016/054262/SIA/IV-SEA zo dňa 11.08.2016



4. Stanoviská dotknutých orgánov k riešeniu protipovodňovej ochrany

Príloha č.1

Tab. TYP A – pozemky pre výstavbu budov v rámci Územia s dominantnou funkciou bývania v rodinných domoch (BRD)

Minimálna výmera pozemku, resp. súboru pozemkov, na ktorých je navrhovaný zámer, ktorý je predmetom posudzovania, na ktorom je prípustné umiestniť budovu je 600 m²

Typ	Výmera stavebného pozemku (m ²)	IZP _{max} (ÚPN Z)	KZ _{min} (ÚPN Z)	Výmera pozemku pre výpočet zastavanej plochy a plochy zelene (m ²)
A	600 – 800	0,20	0,40	skutočná výmera
	801 – 1000	0,18	0,40	skutočná výmera
	1001 – 3000	0,10	0,60	skutočná výmera
	3000 - 5000	0,09	0,6	skutočná výmera
	5001 - 10 000	0,08	0,60	skutočná výmera
	≥ 10 001	0,08	0,60	10 000 bez ohľadu na veľkosť pozemku

- v prípade ak pri výmerách pozemkov s nižším IZP na rozhraní rôznych intenzít indexu zastavaných plôch vychádza maximálna zastavateľná plocha nižšia ako pri pozemku s nižšou výmerou, ale vyšším IZP, ako maximálna zastavateľná plocha pre tento pozemok platí plocha pre najväčší pozemok z prechádzajúceho riadku v regulačnej tabuľke.

Tab. TYPY B1, B2 – pozemky pre výstavbu budov v rámci Územia s dominantnou funkciou bývania v rodinných domoch (BRD)

Minimálna výmera pozemku, resp. súboru pozemkov, na ktorých je navrhovaný zámer, ktorý je predmetom posudzovania, na ktorom je prípustné umiestniť budovu je 480 m²

Typ	Výmera stavebného pozemku (m ²)	IZP _{max} (ÚPN Z)	KZ _{min} (ÚPN Z)	Výmera pozemku pre výpočet zastavanej plochy a plochy zelene (m ²)
B1	480 - 600	0,22	0,40	skutočná výmera
	601 – 700	0,20	0,40	skutočná výmera
	701 – 790	0,19	0,40	skutočná výmera
	791 – 1000	0,18	0,40	skutočná výmera
	1001 – 2000	0,15	0,60	skutočná výmera
	≥ 2000	0,15	0,60	2000 bez ohľadu na veľkosť pozemku
B2	480 - 600	0,25	0,40	skutočná výmera
	601 – 1000	0,23	0,40	skutočná výmera
	1001 – 2000	0,15	0,60	skutočná výmera
	≥ 2000	0,15	0,60	2000 bez ohľadu na veľkosť pozemku



- v prípade ak pri výmerách pozemkov s nižším Izp na rozhraní rôznych intenzít indexu zastavaných plôch vychádza maximálna zastavateľná plocha nižšia ako pri pozemku s nižšou výmerou, ale vyšším Izp, ako maximálna zastavateľná plocha pre tento pozemok platí plocha pre najväčší pozemok z prechádzajúceho riadku v regulačnej tabuľke.

Tab. TYP M – pozemky pre výstavbu budov v rámci Územia s dominantnou funkciou bývania v rodinných domoch (BRD)

Typ	Výmera pozemku (m ²)	IZP _{max}	KZ _{min}	Výmera pozemku pre výpočet zastavanej plochy a plochy zelene (m ²)
M	≤ 300	0,35	0,40	skutočná výmera
	301 - 400	0,30	0,40	skutočná výmera
	401 – 500	0,26	0,40	skutočná výmera
	501 – 600	0,23	0,40	skutočná výmera
	601 – 740	0,21	0,40	skutočná výmera
	≥ 741	0,21	0,40	740 bez ohľadu na veľkosť pozemku

- v prípade ak pri výmerách pozemkov s nižším Izp na rozhraní rôznych intenzít indexu zastavaných plôch vychádza maximálna zastavateľná plocha nižšia ako pri pozemku s nižšou výmerou, ale vyšším Izp, ako maximálna zastavateľná plocha pre tento pozemok platí plocha pre najväčší pozemok z prechádzajúceho riadku v regulačnej tabuľke.

Príloha č.2

Tab. TYP R 2 – pozemky v územiach individuálnej a rodinnej rekreácie

Druh zástavby	Výmera pozemku	IZP max.	KZ min.	Výmera pozemku pre výpočet maximálnej zastavanej plochy (m ²)	Výmera pozemku pre výpočet minimálnej plochy zelene (m ²)
Objekty pre individuálnu rekreáciu	≤ 257 m ²	0,14	0,86	-	Skutočná výmera
	> 257 m ²	0,06	0,86	600 bez ohľadu na veľkosť pozemku (pri dodržaní koeficientu zelene)	

Poznámka: Na pozemkoch do výmery 257 m² je rozsah novej budovnej zástavby obmedzený dodržaním indexu zastavanej plochy a minimálnej požadovanej plochy zelene. Na väčších pozemkoch je pri dodržaní minimálnej požadovanej plochy zelene prípustné umiestniť objekty pre individuálnu rekreáciu s maximálnou zastavanou plochou 36 m².